

ner Kroner vilde jo atter have rejst det store Spørgsmaal, om der var Balance eller ikke Balance paa Statsregnskabet i den nye Opstilling.

Men den tidligere Finansminister har aabenbart ikke ment det opportunt at faa disse Millioner ind i Regnskabet. De er holdt udenfor, og, som jeg allerede tidligere har sagt, det bliver jo det socialdemokratiske Ministeriums ikke meget taknemmelige Opgave at sørge for at faa de Penge bevilget, som er brugt af det tidligere Ministerium for adskillige Aar siden.

Disse Poster forekommer mig i det hele taget at være nogle usædvanlig fastsiddende Pletter paa tidligere Regnskabsaflæggelser, og det er vel Forklaringen paa, at man ikke har set noget Forsøg paa at vaske dem af. Forstaaelsen af, at det er et vanskeligt Arbejde at gaa i Lag med, har sikkert betaget saavel den tidligere Finansminister som højtærede Medlemmer, der kunde ønske at hjælpe den tidligere Finansminister i saa Henseende, Lysten til at give sig af med dette Foretagende.

Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har draget Sværdet og ført nogle drabelige Hug for at vise, at vi har haft et udmærket Finansstyre tidligere. Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen er en stor Talmester, og som gammel Statistiker kan jeg jo kun anerkende, at det ærede Medlem i saa høj Grad interesserer sig for Behandlingen af Tal. Ogsaa jeg føler mig ganske godt til Mode, naar Tallene surrer i Luften. Men der er en Ting ved det ærede Medlems Talbehandling denne Gang, som jeg maa gøre en Bemærkning om, og det er, at han har glemt en meget vigtig Faktor, og det er noget, man skal passe paa, naar man vil behandle Tal. Det gælder om ikke at glemme betydelige og vigtige Faktorer, for gør man det, bliver Resultatet ikke rigtigt. I det ærede Medlems Undersøgelse af, hvorledes Udgifterne havde bevæget sig fra tidligere Aar og til nu, har han glemt at regne med Prisnedgangen, og nu er det saaledes, at hvis man regner med Prisnedgangen, vil man deri finde den eneste, men ogsaa den tilstrækkelig naturlige Forklaring paa Nedgangen i Statsregnskabets Udgifter. Der behøves slet ikke nogen Overnaturlighed, ikke en Gang nogen særlig Behændighed fra den tidligere Finansministers Side for at naa dette Resultat; Prisnedgangen medfører det ganske nødvendigt, i alt Fald en saa stor Del af den, at der ikke bliver nogen Plads til den vidunderlige Lovsang, som blev sunget til det tidligere Ministeriums Pris.

Jeg skal ikke nægte, at der paa visse Omraader er skudt Udgifter ud, som fandtes i Aarene lige efter Krigen, men det vilde være ganske urimeligt, om andet havde været Tilfældet, for ethvert siddende Ministerium maatte efterhaanden i nogen Grad blive fri for de Udgifter, som de særlige Krigsforhold har medført. Det er der naturligvis kun Grund til at glæde sig over, men der er ikke nogen særlig Grund til at rose vedkommende Ministerium for det. Den væsentligste Del af Nedgangen i Udgifterne paa Statsregnskabet skyldes netop Prisnedgangen og har sin ganske naturlige Forklaring i den.

Naar det ærede Medlem saa siger til det socialdemokratiske Ministerium: Nu kan I jo i de næste 4 Aar bringe Udgiftstallet lige saa langt ned, ca. 25 pCt., saa vil jeg sige, at saadan Tale forstaar jeg ikke, for det viser jo klart, at det ærede Medlem slet ikke har tænkt paa Spørgsmaalet om Prisnedgang eller Prisopgang i kommende Tider. Hvis det var saaledes, at vi stod overfor en sikker Prisnedgang, vilde det rimeligvis kunne ske, ja, maatte ske, under dette Ministerium eller et hvilket som helst andet Ministerium, for saa vilde Udgifterne ganske naturligt gaa ned, numerisk set. Men det ærede Medlem kan ikke være i Tvivl om, at vi i Øjeblikket snarere staar overfor en Prisopgangsperiode end en Prisnedgangsperiode; og hvordan han saa mener, at man kan faa Statsregnskabets Udgiftsposter til at gaa ned paa samme Maade i en Opgangsperiode som i en Nedgangsperiode, det ved jeg ikke. Det tyder paa, at det ærede Medlem i sine Talbehandlinger stadig glemmer at spørge sig selv, om det er Prisopgangs- eller Prisnedgangsperioder. Jeg haaber, at det ærede Medlem, næste Gang han vil behandle Talsummer, vil medtage Spørgsmaalet om Prisnedgang og Prisopgang.

Jeg nævnte med Hensyn til indeværende Aars finansielle Forhold, at der som Tillægsbevilling paa nogle forholdsvis faa Poster vilde komme ca. 28 Mill. Kr., og at alene disse 28 Millioner var tilstrækkeligt til mere end at sluge det Overskud, der er budgetteret paa Finansloven. Jeg har set, at jeg er blevet misforstaaet adskillige Steder, som om jeg skulde have udtalt, at disse 28 Mill. Kr. var samtlige Udgifter, som Tillægsbevillingsloven vilde omfatte. Det er der aldeles ikke Tale om. Det er det stigende Prisniveau, der har medført stigende Udgifter paa mange Omraader, og jeg er ikke bange for at erklære, at jeg ser meget mørkt paa indeværende