

Det er — selv om man fra det ærede Medlem Hr. Triers Side siger, at det er Folketinget, der er det førende — et Faktum, man alligevel kommer til at regne med, at Lovforslagene skal vedtages af begge Ting; i vor Forfatning er der hjemlet Landstinget baade Ret og Pligt til at tage Stilling efter dets Overbevisning.

Med disse Bemærkninger skal jeg slutte, navnlig for at imødekomme den højtærede Formands Henstilling om ikke fortsat at fordybe os i en Valutadebat, som vi formentlig senere skal fortsætte. Jeg har imidlertid ikke villet undlade paa nuværende Tidspunkt at gøre disse Bemærkninger, som heller ikke i Realiteten er blevet modbevist eller kan modbevises.

Korsgaard: Det er den højtærede Statsministers Udtalelse om, at man fra Landstingets Konservatives Side saavel som fra Landstingets Venstres Side intet har gjort for at komme til en Overenskomst om Valutaspørgsmaalet i Sommersamlingen, jeg gerne vilde sige et Par Ord om, idet jeg gerne vil henlede den højtærede Statsministers Opmærksomhed paa, hvad der sikkert ikke kan være ham ganske ukendt, at det konservative Folkepartis Repræsentanter i Landstingsudvalget stillede et Forslag, som i hvert Fald efter mit Skøn afgjort maatte betegnes som et Mæglingforslag, idet det jo ikke tog afgjort Afstand fra det Princip, hvorpaa den siddende Regering i saa høj Grad lægger Vægt; Forslaget indeholdt ydermere Bestemmelser, som i Realiteten gik ud paa, at man fra konservativ Side vilde forlade Guldtdovsvejen. Jeg maa derfor hævde, at der fra Landstingets Konservatives Side er vist Villie til Forhandling, men at den Villie blev kort afvist af de to Regeringspartier.

Rode: Omtrent de sidste Ord, der lød i Landstinget kom fra mit Partis Ordfører der og var en indtrængende Henstilling til de to Partier, der forkastede Loven, om ikke at gøre dette, men at genoptage Forhandlingen om Spørgsmaalet. Det ærede Medlem ved meget godt, hvad der skete, nemlig dette, at de Konservative overgav det taktiske Førerskab i denne Sag til Venstres Fører, Hr. Madsen-Mygdal, der gennemførte den Trumfpolitik, at der ikke skulde forhandles om denne Sag; saaledes ligger det politisk.

Til det ærede Medlem Hr. Hedegaard vil jeg endnu kun sige, at for hver Gang han taler, bliver det mere og mere klart, at han

overhovedet ikke kan holde ude fra hinanden disse to Love; der her er Tale om, han ved aldrig rigtig, hvad det er, han taler om. Han siger: Hvorfor ønskede man denne Lov, naar man i Henhold til Loven, som den oprindelig var, havde kunnet udstede Cirkulæret af 25. Maj 1924? Det var ikke for at kunne udstede Cirkulæret af 25. Maj 1924, at man behøvede denne Lov, thi det er udstedt nøjagtigt i Henhold til Loven og indeholder ikke paa noget Punkt andet end, hvad Loven giver Centralen Beføjelse til. Det, man ønskede ved Tillæget, var en Bestemmelse, som skulde hindre, at man omgik den oprindelige Lov. Det var om denne Bestemmelse, den højtærede Statsminister sagde, at maaske kunde man ogsaa i Henhold til den oprindelige Lov have udstedt Bestemmelser til at hindre Omgaaelse af denne, men han mente det vel sikrest at have en udtrykkelig Lovbestemmelse, og det tror jeg ikke den høje Rigsdag kan misbillige; det gjorde den heller ikke, eftersom den gav ham Loven i Sommer.

Det vilde være mig ganske uklart, hvorfor det ærede Medlem Hr. Hedegaard havde rejst hele denne Debat, som efter Partiets Stilling var ganske overflødig, hvis han ikke, som jeg maa formode, følte ved sig selv, at han ved første Behandling af denne Lov var gaaet videre i sin Kritik, end han kunde faa sit Parti med til. Han skulde derfor indlede et Tilbagetog for sit eget Vedkommende, ikke for sit Parti. Dernæst har han nu, maaske med større Grund, villet benytte denne Behandling til at foretage en anden Bevægelse, som jeg sætter mere Pris paa, nemlig den at opfordre til Forhandling eller tilbyde Forhandling fra Venstres Side, thi det er til syvende og sidst kun dette, som der ventes paa fra de to andre Partier, som har ønsket at fremme denne Sag, nemlig en Villighed til Forhandling. Og for saa vidt som det ærede Medlem udtrykte dette, er der deri et Resultat af Forhandlingen — jeg kunde kun ønske for Venstre, at denne taktiske Bevægelse var foretaget med større Behændighed, jeg skulde tro, at Venstre kunde have haft en behændigere Ordfører i saa Henseende.

Erhvervsministeren (Stauning): Efter det ærede Medlem Hr. Rodes Bemærkninger om det Spørgsmaal, som Venstres Ordfører (Hedegaard) har rejst, om Hjemmel for det ene eller det andet, om Nødvendigheden af Tillæget, behøver jeg ikke at opholde mig videre derved. Det er fuldkommen rigtigt, at det, der skete med Hensyn til