

Rørdams Venner og i forskellige Blade, skulde det jo se ud, som om det ikke var enkelte Mennesker, men som om det var en hel Hær rundt omkring i Landet, der kun venter paa, at dette Ritual skulde blive autoriseret, for at de kan bruge det. Det ærede Medlem Hr. Povlsen er mere stillfærdig og siger: enkelte Mennesker. Men i Realiteten, for Bedømmelsen af Sagen, for Afgørelsen af Sagen, har det jo ingen Betydning. Paa det ærede Medlems stillfærdige Spørgsmaal skal jeg søge at give et lige saa stillfærdigt Svar: Jeg vil med Velvillie modtage et saadant Andragende fra Ryslinge Valgmenighed og underkaste det en omhyggelig Prøvelse sammen med de andre folkekirkelige Myndigheder, men jeg maa tilføje, at jeg efter de Overvejelser, jeg har foretaget i den korte Tid, der er gaaet, siden det ærede Medlem stillede sit Spørgsmaal, ikke tror paa nogen Løsning i Ritualsagen ad den Vej; thi naar det ærede Medlem vil have, at Rituallet ogsaa skal gælde for de enkelte Mennesker, der rundt omkring i Landet ønsker at bruge det, maa Rituallet jo autoriseres til Brug i Folkekirken og indføres i de enkelte Menigheder paa den i Menighedsraadslovens § 24 omhandlede Maade, og det er jo det, som jeg een Gang har afslaaet med den Begrundelse, som det ærede Medlem ganske vist ikke forstod.

Jeg kan slutte disse Bemærkninger paa samme Maade, som jeg sluttede min Skrivelse til Menigheden i Ryslinge for en Maanedes Tid siden: „Ethvert Forslag til Ritualændring, som er et tydeligt Udtryk for Menighedens Tro og Lære, vil blive taget under velvillig Overvejelse under Fastholdelse af Folkekirkens evangelisk-lutherske Karakter i Henhold til Grundlovens § 3.“

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Blandt de Spørgsmaal mit Ministerium vedrørende, der har været omtalt under denne Forhandling, har vel nok Spørgsmaalet om Hanstholm Havn fremkaldt de fleste Bemærkninger. Maa jeg om dette straks sige, at en endelig Afgørelse af dette Spørgsmaal naturligvis ikke vil blive truffet, forinden Samraad med Finansudvalgene har fundet Sted. Naar jeg i Sommer anmodede Finansudvalgene om sammen med mig at bese Hirtshals, Hanstholm og Thyborøn, den halvfærdige Hirtshals Havn, den endnu ikke paabegyndte Hanstholm Havn og den færdige og ibrugtagne Thyborøn Havn, var det selvfølgelig, for at de Forhandlinger, som paa Grundlag

af, hvad der hidtil er sket i Folketingets Finansudvalg, maatte føres, kunde foregaa med personligt Kendskab til Forholdene hos alle Parter. Fra de lokalt interesserede Sider, de ærede Medlemmer Hr. Fibiger, Hr. Vanggaard og Hr. Haurum, er der selvfølgelig her i Salen talt varmt for Hanstholm Havnens snarlige Bygning; men fra anden Side, fra fiskerikyndig Side, nemlig det ærede Medlem Hr. Ludvigsen, er det med en vis Vægt, forekommer det mig, hævdet, at Bygningen af Hanstholm Havn ikke er i Fiskeriets Interesse, men at Fiskeriet, saaledes som det med størst økonomisk Fordel kan drives, er stærkest interesseret i stedlige Støttestrukturer, f. Eks. den paataenkte Mole ved Løkken, og at Hirtshals Havn er fuldt tilstrækkelig i en overskuelig Fremtid til at tjene de Interesser, som Fiskeriet har i en Havn Nord for Thyborøn. Endelig har det ærede Medlem Hr. Korsgaard hævdet som sin Opfattelse, at man, saa snart ske kan, bør gøre Hirtshals færdig og saa lade Hanstholmen bero, indtil vi har Erfaring for, hvor stærkt Hirtshals Havn bliver benyttet. Den Stilling, som Ministeriet hidtil er kommet til — og jeg har paa Grund af Spørgsmaalets Vigtighed ikke ladet mig nøje med selv at bese Forholdene deroppe, men jeg har ogsaa haft interesserede Ministerkolleger med mig —, falder paa det nærmeste sammen med det ærede Medlem Hr. Korsgaards. I Henhold hertil har jeg foreslaaet en Bevilling paa 1 Mill. Kr. for 1925—26, hvoraf de 700 000 Kr. skal gaa til Hirtshals og 300 000 Kr. til Paabegyndelse af Molen ved Løkken Fiskerby. Ved at fortsætte med en saadan Bevilling paa 1 Million i de to følgende Finansaar og med en tilsvarende Fordeling mellem Hirtshals og Løkken vil Anlægene paa de to Steder kunne være færdige med Udgangen af 1927—28. Hirtshals Havn, som med de daværende Priser var projekteret til 4,2 Mill. Kr., vil saa formentlig have kostet mellem 10 og 10¾ Mill. Kr., og Løkken Mole, der var anslaaet til ½ Mill. Kr., vil antagelig komme op paa lidt over 1 Mill. Kr. Hvor meget Hanstholm Havn i alt vil komme til at koste, tør jeg ikke sige med Bestemthed. Den var med de daværende Priser projekteret til 11,4 Millioner, saa med mindre end 20 Mill. Kr. vil man vel neppe slippe. Og hertil kommer den af Havnens nødvendiggjorte Bane op til Hanstholm Havn, som af Statsbanerne, vistnok lidt rigeligt, er opgjort til ca. 5 Mill. Kr. Altsaa, med mindre end mellem 20 og 25 Mill. Kr. slipper man neppe.