

lere, der har omtalt Anlægsspørgsmaal vedrørende Statsbanerne, at advente disse Forhandlingers Tilendebningelse.

De ærede Medlemmer Hr. Sundbo og Hr. Chr. Søgaard, der har forespurgt om Dobbeltspor anlæget Fredericia—Esbjerg, kan jeg dog meddele, at jeg agter at foreslaa Dobbeltsporet mellem Lunderskov og Bramminge foreløbig udskudt. Derved faar de to stærkest trafikerede Strækninger: Fredericia—Lunderskov, hvor Banen deler sig Syd paa, og Ribe—Bramminge, hvor Banen gaar dels Syd paa, dels Nord paa, Dobbeltspor, og sidstnævnte Strækning, altsaa Ribe—Bramminge, forudsættes gjort færdig i det kommende Finansaar.

Overfor det ærede Medlem Hr. Niels Petersen, som spurgte om, hvorvidt de foreslaaede 800 000 Kr. til Hornsheredsbanen vil kunne strække til, skal jeg oplyse, at Broen over til Frederikssund vil det tage ca. 2½ Aar at bygge, medens Færdiggørelsen af Banen i Hornsherred vil kunne ske paa meget kortere Tid. Det er derfor Hensigten at anvende største Delen af eller maaske hele Beløbet paa Broen næste Aar og saa tage fat paa Resten af Banebygningen de følgende Aar, saa at Bro og Bane kan være færdige samtidig til at tages i Brug paa det tidligste Tidspunkt, da Broen kan være færdig, nemlig lige efter 1927. Der sker altsaa ingen Forsinkelse.

Overfor de ærede Medlemmer Hr. Vesterager, Hr. Moltesen og Hr. Dahlgaard, som har spurgt om, hvornaar Skive—Videbæk-Banen kan blive afstukket, maa jeg først bemærke, at det i Anmærkningerne til Lovforslaget om den nævnte Bane udtrykkelig siges, at denne Bane først forudsættes anlagt efter de i Loven af 1918 nævnte Statsbaner, og det blev ogsaa af Ordførerne her i Tinget erklæret, at de var indforstaaet hermed. Hvis denne Rækkefølge skal overholdes, saaledes som forudsat, vil det antagelig under de nuværende økonomiske Forhold være nogle Aar, inden denne Bane kan paabegyndes, og at foretage en Udstikning af Banen, længe forinden Anlægget paabegyndes, vil medføre, at Udgiften hertil, som løseligt er anslaaet til 80 000 Kr., for en stor Del er spildt, idet Arbejdet i Virkeligheden maa gøres om, naar Banen skal anlægges. Dertil kommer, at en Udstikning uden en samtidig Ekspropriation er ganske værdiløs, thi hvis en saadan Linie skulde være bindende for Statsbanerne, vil den aabne Mulighed for Spekulation og dermed følgende forøgede Ekspropriationsudgifter, idet de enkelte Lodsejere aldeles ikke vilde være bundet af

den udstukne Linie og saaledes heller ikke vilde være afskaaret fra at kunne foretage Udstykning og Bebyggelse af de Arealer, som tænkes senere at ville blive eksproprieret. Og at foretage Ekspropriation længe forinden Banens Anlæg vil foruden Rentetabet og de oventor nævnte Udgifter medføre, at man staar bundet til en Linieføring, som maaske ikke svarer til de Principper og de Krav, som er fremme, naar Banen en Gang skal anlægges. Da endvidere en saadan Beslaglæggelse af Arealer til Banelinien og til Vejforlægninger i Praksis vil være vanskelig at haandhæve i længere Tid, vilde der sikkert kunne opstaa adskillige Vanskeligheder, naar Arealet en Gang reelt skal tages i Brug.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo har gjort forskellige Bemærkninger om Forholdene ved Esbjerg Havn. Det ærede Medlem udtalte, at Havneraadet ingen væsentlig Indflydelse har paa Anlægsarbejder, at det er Vandbygningsvæsenet, som udfører alle nye Anlæg, og at Havneraadet intet ved derom, før de staar færdige og skal administreres. Det ærede Medlem finder, at det vil være naturligt, naar man har en repræsentativ Forsamling paa Stedet, at lade denne have Indflydelse paa Afgørelserne. Herom har man oplyst for mig, at Vandbygningsdirektøren ganske vist administrerer alle Bevillinger til Nyanlæg ved Havnen, men at denne Administration sker gennem Vandbygningsvæsenets stedlige Distriktsingeniør, som tillige er Formand for Havneraadet, og som derfor maa forudsættes at være nøje bekendt med Havneraadets Ønsker. Men mener derfor at have Ret til at gaa ud fra, at der ved Havnearbejdet i videst muligt Omfang er taget Hensyn til saadanne Ønsker. Selve Havneudvidelsen er i øvrigt udført i nøje Overensstemmelse med de derom gældende Love, hvortil kommer saadanne Ændringer og Udvidelser, som i Tidens Løb er sket ved Vedtagelsen af forskellige nye Anlæg paa Finansloven og ved særlige Love, og da en væsentlig Del af disse Udvidelser, disse supplerende Arbejder er udført efter Indstilling fra Havneraadet, finder man ikke, at Raadet med nogen Ret kan gøre Indvending imod, at Anlægene er udført under Vandbygningsvæsenets Ledelse. Imidlertid skal jeg paa den Foranledning, som det ærede Medlems Henvendelse har givet mig, gerne nærmere undersøge dette Spørgsmaal.

Saa mente det ærede Medlem Hr. Sundbo, at der vilde være Mulighed for at bringe Lejeindtægten af Havnepladserne