

mille, det er tilladt at opkræve, nemlig 15, vil tilfredsstille i alle Købstæder.

Endnu skal jeg blot omtale Bestemmelsen om, at de Beboelsesejendomme, der er opført efter 1. Juni 1916, skal være fritaget for at faa nedfældet de gamle Skatter, ligesom de skal være fritaget for at faa paalignet kommunale Ejendomsskatter i Landkommunerne. Det er efter min Mening rigtigt, at disse Ejendomme faar denne Fritagelse, men den begrænses til at gælde de Ejendomme, som er opført med offentlig Støtte, og dette forekommer mig at være meget urigtigt. Naar de Ejendomme, der er opført med offentlig Støtte, skal fritages, bør de andre ogsaa fritages. Jeg ved godt, at dette Spørgsmaal ikke betyder meget i Købstæderne, thi der er det kun meget faa Ejendomme, som i dette Tidsrum er blevet bygget for privat Regning, men ud over Landet er der mange Steder, hvor Kommunerne i den Tid, der har været Bolignød, ikke har villet være med til at garantere, hvor der ellers vilde have kunnet opnaa offentlig Støtte til Beboelsesejendomme, saa at Folk har maattet bygge for egen Regning, og jeg synes, at de, der har været tvunget til at bygge sig en Beboelsesejendom uden at faa offentlig Tilskud af nogen Art, skal have samme Begunstigelse som de, der har faaet offentlig Støtte.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag og tilsige den højtærede Indenrigsminister mit Partis bedste Støtte til Forslagets Gennemførelse. Det vil fremgaa af mine Udtalelser, at vi fuldt ud kan anerkende det Princip, der ligger i Lovforslaget, men at vi, saafremt det er muligt, ønsker ændret nogle af Overgangsbestemmelserne, nogle af de Bestemmelser, som binder Grundskyldsprincipets Virkninger, efter at denne Lov er vedtaget. Det er vor Opfattelse, at Grundskyldsprincipet er det rigtige Grundlag for Udskrivning af Skat paa fast Ejendom, og derfor er vi Tilhængere af, at det kan komme til saa rig Udfoldelse som muligt, efter at vi har faaet vedtaget en Lov om kommunal Grundskyld.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Til Begrundelse af det Forslag, som her ligger til Behandling, er fremført, at det foreslaar Udskrivning af Skat efter næsten fuldstændig ideelle Ret-

færdighedsprincipper. Jeg kunde i den Anledning ønske at rette et enkelt Spørgsmaal til det ærede Medlem, der sidst talte, og som jo var inde paa den Betragtning, at her havde vi, i alt Fald hvad Principet angik, et Skattelovforslag, der noget nær opfyldte Idealet, og for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse af, hvad mit Spørgsmaal gaar ud paa, og Besvarelsen derfor være vildledende, vil jeg gerne først nævne noget af det, jeg ikke ønsker at spørge om, vedrørende Lovforslaget og Beskatningsgrundlaget. Jeg forstaar meget vel, at det, naar man har haft en Ejendomsbeskatning og haft den gennem mange Aar, vil være urigtigt og ubilligt fuldstændigt at ophæve den. Jeg forstaar ogsaa, at der kan være nogen Grund til, naar en Mand har opnaaet en Indtægt, fordi hans Ejendom er steget i Værdi, ikke ved hans eget Arbejde, men ved Samfundets Udvikling og Vækst, at gøre denne Indtægt til Genstand for en særlig Beskatning, og jeg er lige som det ærede Medlem heller ikke sikker paa, om ikke Luksusbygninger eller Luksuslejligheder kunde gøres til Genstand for højere Beskatning. Mit Spørgsmaal angaar altsaa ikke disse Forhold. I den første Del af det ærede Medlems Tale, altsaa i den Del, der blev holdt i Gaar, siger det ærede Medlem, at her er Tale om at aflaste Personbeskatningen og gaa over til Ejendomsbeskatningen.....

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er ude.

Knud Kristensen: Jeg maa maaske lige have Lov til at stille mit Spørgsmaal? Det foreliggende Lovforslag har til Hensigt ikke blot at omlægge Skatterne, men ogsaa, og i høj Grad, at forøge Skatten paa fast Ejendom. Og jeg vil derfor gerne spørge det ærede Medlem: Hvad er det for Retfærdighedshensyn, og hvad er det for Billighedshensyn, der gør, at man lægger Skatten for een Samfundsborger og lægger den over paa en anden, fordi denne er i Besiddelse af en Ejendom? Med andre Ord, hvad er det for Retfærdighedshensyn, der gør, at man lægger forøget Skat paa Ejendomme uden Hensyn til de Forhold, som jeg allerede har nævnt, og som jeg indrømmer kan give Anledning dertil?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Henningsen har Ordet for en kort Bemærkning.