

staaende og godt Forhold her. Paa omtrent samme Tidspunkt, da den højtærede Indenrigsminister har forelagt dette Forslag, er der forelagt et andet Lovforslag, der netop tager Sigte paa at regulere Boligforholdene i København. Dette Forslag, som unægtelig er et stærkt Indgreb i Grundejernes Dispositionsret, men et Indgreb, som maa være nødvendigt af Samfundshensyn, og som i Københavns Kommunalbestyrelse fra alle Sider er erkendt for at være en nødvendig midlertidig Foranstaltning for at skaffe bedre Forhold — dette Forslag vil jo komme i direkte Konflikt med dette Grundskyldsforslag.

Maa jeg her indskyde nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, som ogsaa trak denne Sag frem, og som paastod, at det københavnske Boligretsforslag var et konservativt Forslag. Dette er i høj Grad en Vildfarelse. Det er et Forslag, der kommer med Tilslutning fra alle Sider indenfor Københavns Borgerrepræsentation, ikke noget specielt konservativt Forslag, men et Kompromis-Forslag. Og den Gruppe, som jeg er Medlem af indenfor Borgerrepræsentationen, er ikke nogen decideret konservativ Gruppe, men en borgerlig Fællesgruppe. I denne Gruppe har bl. a. 3 fremtrædende Medlemmer af Venstre Sæde, 3 Medlemmer, som i sin Tid er proponeret af Venstres Bestyrelse indenfor København, og de har givet Forslaget deres fulde Tilslutning. Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen kommer altsaa partimæssigt set til at dele Æren for dette Forslag med os andre.

Jeg vil gerne samtidig, skønt dette, som den højtærede Minister ogsaa udtalte, ligger udenfor denne Sag, sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, at for Københavns Kommunes Vedkommende er de Priser, som tages for Gas og Elektricitet, ikke nogen indirekte Beskatning. Man vil ved at sammenligne de Priser, som holdes i Københavns Kommune, med de Priser, som holdes i alle Landets øvrige Byer, se, at de københavnske Priser staar blandt de allerlaveste. Dette er muligjort igennem en grundig Indførelse af en effektiv Drift, ved nye, kostbare Anlæg og<sup>o</sup>saa i øvrigt ved en udmærket Administration og en gennemført Økonomi. Naar man til Trods for disse forholdsvis lave Priser har set sig i Stand til at indvinde et Overskud, og dette Overskud kommer hele den københavnske Befolkning til gode, saa bør man ikke paastaa, at det er at udnytte de københavnske Beboere. Dersom en Mand, der driver en Gaard, ved rationel Behandling af Besæt-

ningen og overhovedet ved en god økonomisk Drift kan producere sin Mælk billigere end andre, tror jeg dog ikke, man vil forlange, at denne Gaardmand skulde tage mindre for sin Mælk af Fællesmejerierne, end de andre faar. Men noget tilsvarende skulde man tro, at det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen mente, man burde indføre i København med Hensyn til Gas og Elektricitet.

Den Boligret, som man ser sig nødsaget til at foreslaa, og som jeg haaber, at ogsaa adskillige ærede Medlemmer af Partiet Venstre vil slutte sig til, skal jo virke for at skabe sunde og gode Boligtilstande i København, som beboelsesmæssigt set har maattet tage Hovedparten af de Ulemper, som den store Prisstigning og de forandrede Erhvervsmuligheder har medført. Men Forslaget om Grundskyld vil nu paabyrde Grundejerne en forøget Udgift, og denne forøgede Udgift kan ikke fremskaffes paa anden Maade end ved en Huslejestigning; dette Lovforslag faar derfor under alle Omstændigheder for Københavns Vedkommende Karakteren af at være en Huslejeskat og ikke en Skat paa Grunden. Der skal for Københavns Vedkommende ad denne Vej fremskaffes 12 Mill. Kr. aarlig, og disse 12 Mill. Kr. maa paabyrdes Lejerne. Selv om man mener, at dette kan undgaas, tvivler jeg i højeste Grad derom; og naar man mener, at denne forøgede Indtægt af 12 Mill. Kr. skulde give en tilsvarende Nedgang i den personlige Skat, tvivler jeg ogsaa derom. De store Krav, som de sociale Love stiller, sætter denne Kommune i en stadig økonomisk Vanskelighed; og saafremt det skulde lykkes den højtærede Indenrigsminister at faa gennemført Lovforslagene om Forhøjelse af Aldersrente og Forhøjelse af Enkebørns Understøttelse og lignende Forslag, der jo i meget høj Grad vil vedrøre Københavns Kommune, vil de 12 Mill. Kr. ganske sikkert blive spist med det samme.

Grundskyldsforslaget vil derfor ikke paa nogen Maade komme til at gavne Beboerne i Københavns Kommune, det vil blive en meget stor Vanskelighed for Kommunen; det vil blive en stor Vanskelighed for Grundejerne og for Lejerne, og det vil først og fremmest virke som en Kæp i Hjulet paa de Bestræbelser, som er oppe for at skabe bedre Forhold mellem Lejer og Ejer. Det vil være som at gyde Olie paa Ilden, naar Grundejerne alene af den Grund skal kræve Lejeforhøjelser.

Men desværre virker det ogsaa paa anden Maade vanskeliggørende for Afhjælpningen af Bolignøden. Denne Første-