

vi deler Landet i en landbrugsmæssig og en ikke-landbrugsmæssig Del, og der under ingen Omstændigheder maa ske Forskydninger fra den ene Gruppe til den anden, tror jeg heller ikke, der kan stilles noget op; der sikrer mere effektivt end det, den højtærede Indenrigsminister har stillet op, men et andet Spørgsmaal er rigtignok dette, om det er strengt nødvendigt i den Grad at fastlægge de nuværende Skatter paa disse to Grupper, saa der ikke kan ske Forskydning fra den ene til den anden. Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen var jo inde paa disse Forhold og paapegede, hvorledes Skatten siden 1903 har forskudt sig fra Landbruget over paa de ikke-landbrugsmæssige Ejendomme, og det ærede Medlem var af den Opfattelse, at det kunde meget let forsvares, selv om der skete nogen Forskydning tilbage igen til de største Landbrug, og paa det Punkt maa jeg sige, at jeg er enig med ham. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at han var meget villig til at forhandle om at fastsætte en anden Grænse mellem de bymæssigt bebyggede Dele og det rene Land, men jeg tror, at den Grænse, Ministeren har valgt, er saa god, som nogen Grænse kan være, og selv om den bliver ændret til den ene eller den anden Side, vil det alligevel ikke forebygge de rene Tilfældigheder, altsaa om den ene Ejendom faar en Skattelettelse og den anden et Skattepaalæg. Hertil kommer ogsaa, som jeg før har nævnt, at en Ejendom kan skifte Karakter. Jeg nævnte en Fabrik, som brændte og ikke blev genopbygget, og hertil sagde den højtærede Indenrigsminister, at der ikke skete den paagældende Bjer noget, thi han fik Assurancen og blev dækket. Ja, det er rigtigt, for Personen sker der intet, men hvis vi i Kraft af, at der har ligget en Fabriksbygning paa et saadant Stykke Jord, har nedfældet de bestaaende Ejendomsskatter som Gammelskat paa Grunden, og denne Skat overstiger Renten af Grundværdien, saa er denne Jord værdiløs. Jeg indrømmer, at alle disse Spørgsmaal er uhyre vanskelige, men jeg vilde dog mene, at der i hvert Fald burde indføres en Bestemmelse om, at der i intet Tilfælde kunde nedfældes mere Skat som Gammelskat end Renten af Grundværdien.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte ogsaa, at det var meget vanskeligt at komme til en retfærdig Beskatning i Byerne, hvis man ikke nedfældede de bestaaende Ejendomsskatter med Undtagelse af Ejendomsskylden. Ja, det kan godt være, men det, jeg har paapeget, er, at der bliver et

uensartet Grundlag, og at vi saa aldrig kan naa til, at Grunde med ens Værdi bliver beskattet ens; det kunde vi derimod opnaa, hvis vi ophævede de nuværende Ejendomsskatter i Byerne og lagde en lidt større Grundskyld paa alle Grundene og eventuelt lod dem, som i Overgangsperioden fik en mindre Skat, betale Forskellen mellem de gamle Ejendomsskatter og Grundskylden.

Det, der har interesseret mest ved denne første Behandling, forekommer mig at være de Udtalelser, der er faldet fra de 6 Talere fra Venstres Side. Der har været noget for enhver Smag. De, som er Modstandere af Grundskyldsprincippet, kan sige: Vi føler os repræsenterede af det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen. De, som er Tilhængere, kan sige: Vi føler os repræsenterede af den eller den. Men jeg hilser med Glæde, at det, naar vi ser paa de samlede Udtalelser, saaledes som de har formet sig fra Venstres Side, afgjort maa siges, at Partiet Venstre nu er stemt for at gennemføre Grundskylden. Det ærede Medlem Hr. Pinholt, det ærede Medlem Hr. Martin Hansen, det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Vanggaard var jo absolut Tilhængere af Princippet. Blandt disse var altsaa selve Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, og det ærede Medlem Hr. Martin Hansen pegede paa en anden Ting, som i denne Forbindelse heller ikke er uden Betydning, nemlig Venstres Program. Det ærede Medlem Hr. Brorsen henviste til noget andet, han sagde det saa stærkt: Terningerne er kastet for Venstres Vedkommende, da vi gennemførte Grundskylden til Staten. Jeg vil derfor have Lov til at paastaa, at efter disse Udtalelser og efter disse Henvisninger dels til Programmet, dels til Grundskylden til Staten maa vi gaa ud fra, at Venstre som Parti vil give Grundskyldstanken sin Tilslutning og vil være med til at gennemføre Lovforslaget. Men jeg maa jo rigtignok ogsaa sige, at har der lydt Tilslutning fra disse fire ærede Medlemmer, saa har det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen og det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen kraftigt taget Afstand, særlig det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde før, at hans Kritik var for intet at regne ved Siden af den, der kom fra det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen.

Der har ved denne første Behandling været talt meget om Lovforslagets Virkninger, og dette vil jeg gerne sige lidt om, før jeg slutter. Det er særlig det ærede Medlem Hr. Pinholt og det ærede Medlem Hr.