

Aksel Jensen, der har været inde paa dette Spørgsmaal, og jeg vil kun knytte mine Bemærkninger til disse to Medlemmers Udtalelser, fordi deres Opfattelse af Virkningerne er diametralt modsatte. Det ærede Medlem Hr. Pinholt mente ikke, at Grundskyldsprincippet vil faa Virkninger, og han troede ikke, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen havde Ret, naar han sagde, at det Tidspunkt, hvor de sociale Virkninger indtræder ved Gennemførelsen af Grundskylden, er det Tidspunkt, da vi faar Grundskyld til Staten, til Kommunen og til Amtet. Ja, den Dag vi gennemfører Grundskylden ikke alene til Staten, men til Amt og Kommune, er det min Opfattelse, at da skal det Princip ogsaa nok faa sociale Virkninger. Derimod tror jeg, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, da han som Finansminister forelagde sit Forslag om Grundskyld til Staten, saa noget for lyst, naar han mente, at dette Forslag vilde faa sociale Virkninger. Naar det ikke kunde faa sociale Virkninger, der var værd at nævne, er det ene og alene, fordi det Beløb, der blev udskrevet efter dette Forslag, var saa umaadelig lille sammenlignet med de Skatter, der tages af fast Ejendom til Amts- og Sognekommuner. Men dog er det jo saadan, at ogsaa Statsgrundskylden har faaet Virkninger samfundsmæssig set. Hvis vi ser paa, hvorledes Skatterne har forskudt sig efter denne Lov i de enkelte Byer, vil vi se, at der er sket en Forskydning fra Yderkanterne af Byen ind til Midten, og hvis man vil undersøge Virkningerne i Landkommunerne, vil man se, at der er sket en Forskydning bort fra den bymæssige Bebyggelse og ud paa det rene Land. Og undersøger vi nærmere, hvorledes denne Forskydning har placeret sig, vil vi se, at Ejendomme med 30 000—40 000—50 000 Kr.s Ejendomsskyldværdi er gaaet lige over, de, der ligger derover, har faaet Skattepaalæg, og de, der ligger derunder, har faaet Skattelettelse efter en stigende Skala til begge Sider. Det har faaet Virkninger, men det er umaadelig smaa Virkninger. Hvis vi derimod faar Grundskyld til Sognekommuner, tror jeg ogsaa, det ærede Medlem Hr. Pinholt vil se, at det vil faa sociale Virkninger, selv om Virkningerne ikke bliver saa store som de, det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen mente, der vilde komme. Det ærede Medlem forstod jeg derhen, at han var nærmest tilbøjelig til at tro, at naar vi fik Grundskylden gennemført, vilde vi konfiskere den Værdi, de enkelte havde i Form af fast Ejendom. Nu er det mig ganske umuligt at forstaa, at det skulde gøre Spor af Forskel, om der udskrives 1 000 Kr. i

Form af Ejendomsskyld, eller der udskrives 1 000 Kr. i Form af Grundskyld. Her er kun Tale om at omlægge de bestaaende Skatter; naar Talen er om at konfiskere, hvad den enkelte ejer, kan det lige saa vel ske efter Ejendomsskyldsprincippet som efter Grundskyldsprincippet. Men der vil ske noget; der vil ske det, at Jorden bliver billigere — det var ogsaa det ærede Medlem Hr. Fibiger inde paa. Jorden bliver billigere i Handelen, det er der vistnok Enighed om, men, siger det ærede Medlem, den bliver dyrere i Brug, for Skatten skal betales ved Siden af Renten. Vil vi se nærmere paa, hvorledes disse to Principper virker, saa tror jeg, vi maa sige det saaledes: Ved den nuværende Form, hvor Jorden er dyr, er det kun dem, der har de mange Penge, der kan blive Ejere af Jorden, hvis derimod Jorden bliver billigere at købe, men lidt dyrere at bruge, saa er det dem, der er dygtige, der kan beholde Jorden. Men jeg vil tro, at det ogsaa samfundsmæssig set er et rigtigt Princip. Thi der vil ogsaa ske det, som det ærede Medlem Hr. Brorsen talte om, at de store Ejendomme og de, der driver deres Jord daarligt, vil faa Skattepaalæg. Jeg kender en Mand, der er Ejer af et Par Godser, et paa Fyn og et i Jylland, af hvilke det ene har givet et Underskud paa 18 000 Kr., det andet et Underskud paa 32 000 Kr. En saadan Mand vil selvfølgelig faa mere Skat, men det forekommer mig ogsaa at være rigtigt. Jeg har intet imod, at enhver Samfundsborger i dette Land ejer lige saa megen Jord, han vil, men det, jeg gerne vil opnaa ved denne nye Skattelov, er dette, at selv om en Mand ejer meget, skal han betale det samme pr. Jordenhed som den, der kun ejer et lille Stykke. Jeg synes, det er et retfærdigt og rigtigt Princip. Det forekommer mig ogsaa, at vi maa være naaet saa langt med Hensyn til vore Skatters Højde, at vi maa sige, at er der nogle, der driver deres Jord daarligt og lader den helt forfalde, skal de ikke derigennem have nogen Skattelettelse ud over den, de naturligt faar ved, at de kun kommer til at svare en lille Indkomstskat eller maaske slet ingen.

Til sidst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, at naar han siger, at Stationsbyerne forøger Kommunernes Udgifter stærkt baade til sociale Udgifter, til Skolevæsen og til Vejvæsen, og derfor skal vi beholde de nuværende Ejendomsskatter — det ærede Medlem nikker, jeg har altsaa citeret rigtigt —, saa vil jeg gøre ham opmærksom paa, at det, der sker nu efter det bestaaende Skattesystem, naar der skabes bymæssig Bebyggelse i en