

summen, er til Dækning af Prioriteter eller til Opbygning af Ejendommen, den er ikke til at betale Skat til Stat eller Kommune med. Den højtærede Minister sagde, at der blev ikke begaaet nogen Uret imod Ejeren, men Stat og Kommune kunde risikere ikke at faa Skatten ind. Men i det Øjeblik man kommer saa vidt, at Jordværdien ikke er i Stand til at betale Skatten, mener jeg, at der afgjort er begaaet en Uret overfor Grundejerne, saa har man konfiskeret hele Grundværdien og begaaet en Uretfærdighed.

Angaaende Ejendommen paa Raadhuspladsen interesserede det mig at høre Ministeren pege paa, hvilken urimelig og uretfærdig Beskatning der var af Grundejendomme her i København; men at Ministeren, uagtet han fremhævede denne Uretfærdighed, alligevel vilde nedfælde en saa uretfærdig Beskatning som den, der finder Sted i dette Øjeblik, forekommer mig noget mærkeligt. Den højtærede Minister kan ikke komme udenom, at naar man paa en Ejendom paa Raadhuspladsen, som jo er nævnt gentagne Gange, lægger en Beskatning, der betyder en Merudgift, som omregnet til Kapital svarer til 245 000 Kr., er det en Art Konfiskation, og den 14-aarige Periode, der skulde gaa, før Skatten kom til fuld Virkning, vil heller ikke være i Stand til at dække over, at man foretager en saa stærk Merbeskatning, at den betyder en Konfiskation.

Dernæst sagde den højtærede Minister, at den Grundskat, som blev udskrevet, jo ikke blev udskrevet som Indkomstskat. Det kan være rigtigt nok, at den Skat, der udskrives som Grundskat, ikke samtidig udskrives som Indkomstskat, men jeg forstaar i alt Fald Lovforslaget saaledes, at hvad man ønsker for Byernes Vedkommende, er at faa en Skattereserve, fordi man nu er kommet saa højt op, som det er muligt, med Hensyn til Beskatning af Indtægterne og vel ogsaa saa højt op, som man tør vove med Hensyn til Gas og Elektricitetspriser og lignende, og saa ønsker man i Tilgift en Grundskyld som Skattereserve for Byerne. Jeg ønsker imidlertid ikke at være med til at give en Skattereserve. Tiden er tværtimod inde til at søge at faa Skatterne nedad i Stedet for at søge at faa nye Skattereserver for at kunne holde Udgifterne oppe paa det nuværende Niveau.

Til det ærede Medlem Hr. Henningsen vil jeg sige, at han kom jo netop med et nyt Bevis for, at mine Udtalelser i Gaar var rigtige: at en større bymæssig Bebyggelse omkring i Landkommunerne betyder

en forøget Udgift for Kommunerne. Deri gav det ærede Medlem mig Ret, men saa vilde han paastaa, at naar vi fik en Grundskyld og en Grundværdistigningsskat, skulde der blive en Formindskelse af Skatten. Det er en af den Slags Paastande, jeg har hørt saa mange af, men som ikke har det fjerneste med Virkeligheden at gøre, og som det ærede Medlem aldrig vil kunne føre noget Bevis for hverken paa Forhaand, eller hvis det skulde gaa, som han ønsker, at vi fik et saadant Lovforslag gennemført. I øvrigt har det ærede Medlem heller ikke gjort noget Forsøg paa nogen som helst Argumentation i saa Henseende, han har blot fremsat en almindelig Paastand, og den giver jeg ikke meget for i denne Forbindelse. Det ærede Medlem vil opnaa at faa en stærkere Beskatning af Jorden, det er alt, hvad han vil opnaa, og det vil igen sige en Merbeskatning af de Landbrug, som findes i den paagældende Kommune, en Merbeskatning, som der ingen Rimelighed er i. Det ærede Medlem sagde, at jeg var en bevidst Modstander af Lovforslaget, men min Modstand bundede delvis i Misforstaaelse. Det kan det ærede Medlem maaske have Lov at mene, men jeg kunde til Gengæld have Lov at mene, at naar han er en Tilhænger af Lovforslaget, bundet det ikke alene i Misforstaaelse, men i, at han ikke har undersøgt, hvorledes Virkningen af det foreliggende Lovforslag vil blive.

Maa jeg til Slutning blot sige, at der er nævnt en Del Eksempler paa, at Overgangen til Ejendomsskyld betyder en Forskydning fra de større til de mindre Jordbrug. Jeg paaviste i Gaar det modsatte for en Kommunes Vedkommende, jeg paaviste, at for 2 andre Kommuner betød et Fradrag paa 4 000 Kr., at man ophævede den Forskydning, der vilde ske fra de større til de mindre Jordbrug, hvis man nøjedes med at fradrage 2 800 Kr. Der er i Dag faldet en Udtalelse gaaende ud paa, at der er en højere Jordværdiprocent for mindre Jordbrug end for større, og at det ogsaa er et af de Forhold, der vil blive ophævet, hvis man gaar til et større Fradrag for Bygningerne. Jeg ønsker, at vi skal naa til en Beskatning, som betyder lige Skat paa lige Landbrugsjord. Og jeg er enig med en Udtalelse, der er faldet i Dag, at man skal ikke bygge en Skattereform paa Stemninger, men paa alvorlig Overvejelse. Jeg er villig til at gaa ind i en alvorlig Overvejelse for at finde den retfærdigst mulige Beskatning. Jeg ønsker lige Skat paa lige Landbrugsjord, men jeg ønsker tillige, at vi skal bevare en Beskatning af Bygningerne, netop for at skabe den