

ikke i Socialministeriet anset det for nødvendigt i indeværende Aar at fremsætte Forslag om Sygekasselovens Revision, men ment det rigtigt i Overensstemmelse med, hvad Sygekasseinspektoratet og Ministeriet mente i Fjor, at udskyde den til næste Aar; og det er det, dette Lovforslag, som kun er paa et Par Linier, handler om. Det bemyndiger Regeringen til at vente til næste Aar med at fremsætte Forslag til Sygekasselovens Revision.

Det er disse fire Forslag, hvoraf de tre er af positiv og det fjerde af negativ Art. som jeg herved anbefaler det høje Ting til velvillig og hurtigst mulig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om kommunale Ejendomsskatter.

Valgt blev: *Wilmann, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Bresemann, Hækkerup, J. Chr. Jensen (Kh.-Frb. v. Stkr.), Olufson, Pinholt, Martin Hansen, Thorhauge, Kr. Kristensen, Aksel Jensen, Fibiger, Christmas Møller, Henningsen og Niels Frederiksen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1925 til 31. Marts 1926.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 131, Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 169).

Det Afsnit, som først sættes til Forhandling, var det *Statsministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets §§ 10 og 11 (se Tillæg A. Sp. 98), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 18 (se Tillæg B. Sp. 237), samt § 26 I. (se Tillæg A. Sp. 563).

Ordføreren (Andreasen): Som ærede Medlemmer vil se af den foreliggende Indstilling, er Finansudvalgets Betænkning i Aar betydelig mindre omfattende end de foregaaende Aar. Dette betyder dog ikke, at Arbejdet indenfor Udvalget har været væsentlig mindre; Udvalget har afholdt et lignende Antal Møder som i foregaaende

Samlinger, og den nye Form, som Finanslovforslaget har faaet, har ogsaa naturligt medført et forøget Antal Udvalgs møder. Men naar Ændringsforslagene er saa faa, skyldes det i første Række Ministeriets Bestræbelser for at faa optaget paa selve Finanslovforslaget saa mange som muligt af de Sager, der er nødvendige, og som man altsaa ønsker Bevilling til for det paagældende Finansaar. Endelig skyldes det naturligvis ogsaa Regeringens og Finansudvalgets Bestræbelser for at holde igen og begrænse Udgiftsforøgelsen, der jo plejer at være en naturlig Følge af en Udvalgsbehandling, begrænse den mest muligt for at naa den Balance, som vi alle ønsker skal naas.

Om Statsministeriets Budget er der ikke meget at bemærke. Finansudvalget har udbedt sig en samlet Oversigt over, hvilken Ændring af Ministeriernes Personaleforhold Omordningen af Ministerierne har medført, og denne Henvendelse er blevet besvaret. Svaret findes i Betænkningen under Nr. 18.

I Henhold hertil indstiller Udvalget §§ 10 og 11 til Vedtagelse uforandret her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

§§ 10 og 11 (se Tillæg A. Sp. 97) vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 12 (se Tillæg A. Sp. 103), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 19 og 20 (se Tillæg B. Sp. 241) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 9—13 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 427), samt § 26 I. A. 5. (se Tillæg A. Sp. 563).

Ordføreren (N. C. Christensen): Til Udenrigsministeriets Budget under § 12 er der stillet 5 Ændringsforslag. De er alle stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, og de 4 første omhandler Kursgodtgørelser til udsendte Tjenestemænd, Gesandter eller Konsuler. Kursgodtgørelsen til Konsuler har tidligere været opført paa Tillægsbevillingsloven, men er i Aar blevet opført paa Finansloven, og de 4 Ændringsforslag gaar ud paa at flytte dem fra en Konto til en anden. Det første Ændringsforslag, Nr. 9, Betænkningens Nr. 19, gaar ud paa, at Summen 698 818 Kr.