

havde ønsket at faa 150 000 Kr. til Hegns- og Læplantning, men Landbrugsministeren Hr. Madsen-Mygdal havde sat Beløbet ned til 110 000 Kr. og var ikke til at formaa til at forhøje dette Beløb.

Nu kom altsaa Socialdemokratiets og det radikale Venstres Medlemmer i Finansudvalget med Forslag om at imødekomme Hedeselskabet og lade det faa de 150 000 Kr. Saa tog Hedeselskabets Formand, Hr. J. C. Christensen, Ordet, og fra denne Talerstol udtalte han, at de Bevillinger, som Hedeselskabet hidtil havde faaet, havde altid været givet enstemmigt, og han vilde i allerhøjeste Grad beklage, om der skulde komme Partipolitik ind i Spørgsmaalet om de Bevillinger, der skulde gives til Hedeselskabet. Han udtalte sin Tak for den Interesse, der blev vist Hedeselskabet og de Bevillinger, som det ønskede, men han bad meget indtrængende Forslagsstillerne om at tage deres Forslag tilbage, da Hedeselskabet ikke under nogen Omstændighed ønskede at faa nogen Bevilling, som der var Partistrid om.

Derfor føler jeg mig overbevist om, at hvis Hedeselskabets Formand, J. C. Christensen, i dette Øjeblik havde været Medlem af Tinget, vilde han have staaet her og meget indtrængende have opfordret Venstre til at tage deres Ændringsforslag tilbage, fordi Hedeselskabet under ingen Omstændigheder ønsker at faa Bevillinger, som ikke alle Partier kan slutte sig til. Og derfor finder jeg det mærkeligt, at der ikke fra Repræsentanter, der staa Hedeselskabet meget nær, er rettet en saadan Anmodning til Venstre om at tage deres Ændringsforslag tilbage. Jeg føler mig ganske overbevist om, at Hedeselskabets Bestyrelse meget vil beklage, hvis Venstre fastholder deres Forslag og der bliver Partistrid om dette Spørgsmaal.

Stengaard-Kirkegaard: Jeg skal kun sige til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, at jeg er ganske overbevist om, at hvis J. C. Christensen ønskede at have et Talerør herinde paa Rigsdagen, vilde han ikke henvende sig til det ærede Medlem. Dernæst vil jeg sige, at man taler saa

meget om dette Tilskud til Hedeselskabet, men det er i Virkeligheden slet ikke et Tilskud til Hedeselskabet. Hedeselskabet administrerer dette Tilskud, men Hedeselskabet faar ikke en eneste Øre af de Penge. Det er, som der ogsaa staaer i Ændringsforslaget, et Tilskud til Lettelse af Transporten af Mergel.

Man har anket noget over de Oplysninger, som jeg har givet. Men jeg har nu den Opfattelse, at det er dog bedre, at man ved Besked om de Ting, som man forhandler om, end at man ingenting ved. Naar det ærede Medlem Hr. Olufson talte om, at de nuværende Minimumsfragtregler var urimelige, og at de endogsaa var af en saadan Beskaffenhed, at man ikke en Gang i Landbrugsministeriet vidste, at Tilskuddene blev givet efter disse Regler, saa er det jo ganske forkert. Jeg har før oppe i Finansudvalget mødt en Udtalelse om, at de i Landbrugsministeriet ikke vidste, at man gik frem efter en Minimumsfragt af 10 Kr. Maa jeg først sige til det ærede Medlem Hr. Olufson, at een Ting maa det ærede Medlem dog forstaa: at naar Statstilskuddet er fikseret, uden at man ved, hvor mange Bestillinger paa Vognladninger der kommer, er man nødt til at have en vis Bevægelighed i Regelen, for Bestillingerne og Statstilskuddet skal tilpasses efter hinanden. Men nu er Forholdet det, at saa uvidende kan man ikke være oppe i Landbrugsministeriet, at man ikke ved, at Hedeselskabet har fordelt efter en Minimumsfragt af 10 Kr., thi i Fjor indkaldte Landbrugsministeriet alle de Bilag, som henhørte til denne Mergeltransport; man fik samtlige Fragtbrev paa Mergeltransport ind i Landbrugsministeriet, og af hvert eneste Fragtbrev, de vil tage frem og se paa, vil de se, hvad Minimumsfragten er, og hvad Statstilskuddet er paa vedkommende Fragtbrev. Saa hvis Landbrugsministeriet endnu ikke ved, hvilken Minimumsfragt der er benyttet, skyldes det Mangel paa Opmærksomhed i Landbrugsministeriet og ikke noget andet.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard sagde, at Aarsagen til, at Venstre havde et andet Standpunkt end de andre Partier