

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 551 af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3656).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er da givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs- maalet om dets Overgang til tredje Behand- ling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 4117) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Boligforholdene.

Forhandlingen genoptoges.

Johannes Lou: Det er sjældent, at noget Foredrag fra det ærede Medlem Hr. Kraghs Side har glædet mig i den Grad som det Foredrag, han holdt i Gaar. Det var jo en sønderlemmende Kritik af Lovfor- slagets Form og Redaktion i de enkelte Tilfælde. Med Hensyn til § 14, Lovforslagets Skilsmisseparagraf, var der særlig skarpe Indvendinger, og jeg skal jo erkende, at Boligforholdene har været en Aarsag til, at Skilsmisser er blevet gjort vanskeligere her i Kongeriget. Ogsaa disse Vanskelig- heder vil kunne hæves, hvis Lovfor- slaget gennemføres i den af Indenrigsmini- steren foreslaede Skikkelse. Om dette vil være et Fremskridt eller et Tilbageskridt, skal jeg ganske afholde mig fra at udtale mig nærmere om. Som det ærede Medlem Hr. Kraghs Foredrag var en sønderlemmende Kritik af Formen og Redaktionen, var det paa den anden Side en stærk Understreg- ning af, at man maatte være paa Vagt over- for ubillige Lejeforhøjelser og ubillige Op-

sigelser. Stavnsbaandsparagraffen, § 19, fandt i Hr. Kragh en varm Talsmand. Selvfølgelig er hverken det ærede Medlem eller nogen af de andre Astrologer, der vil kunne stille Fremtidens Horoskop, alt maa jo hvile paa det Kendskab, vi har til For- holdene, som de foreligger. Og ikke alene Stavnsbaandsparagraffen, men ogsaa Aager- paragraffen vilde det ærede Medlem have skærpet yderligere, ligesom Opsigelsesretten og Bestemmelserne om Huslejeforholdene virkelig skulde virke regulerende. Det be- trakter jeg som et stort Gode. Det er derfor ogsaa mit Haab, at den Huslejelov, der skal blive Resultatet af dette Tings Forhand- lingen, maa blive en saadan, at det samlede Ting staar enigt bagved den.

Det ærede Medlem omtalte ligeledes § 50, og de Indvendinger, han dér fremsatte, deles ogsaa indenfor det konservative Folke- parti; det er en Paragraf, som i det kom- mende Udvalg selvfølgelig maa tages op til nøje Undersøgelse og Overvejelse. Endelig fremførte det ærede Medlem en Kritik af den Huslejelovgivning, vi fik i Sommer, og sagde, den var meningsløs. Nej, den var slet ikke saa meningsløs, idet den medtog en Række Byer, i hvilke der vilde være kommet et Interregnum paa et Aar eller saa, hvor de kunde være kommet til at staa uden Huslejelovgivning. Det er naturligvis ikke saaledes, at det konservative Folke- parti er en Ynder af Restriktioner eller Indblanding i det private Erhverv, det er kun de unødvendige, ubillige Lejeforhøjelser og ubillige Opsigelser, man maa og skal be- skytte den store Befolkning imod.

Det ærede Medlem Hr. Simonsen var ligesom det ærede Medlem Hr. Kragh inde paa et vigtigt Spørgsmaal ved hele denne Boliglovgivning, nemlig Spørgsmaalet om Ejendomsretten. Landsorganisationen af Grundejere har jo paastaet, at denne Lov- givning skulde være i Uoverensstemmelse med Grundlovens § 80. Det ærede Medlem Hr. Simonsen tog meget skarpt Afstand derfra, hvorimod det ærede Medlem Hr. Kragh udtrykte sig om dette Forhold saa- ledes, at Ejendomsretten paa Boligomraadet maa i den kommende Tid respekteres. Ja, at Ejendomsretten skal respekteres, er en Selvfølge, det vilde være grundlovsstrid- igt at handle udenom Ejendomsretten. Derfor forekommer det mig, at vi maa have en ganske skarp og bestemt Udtalelse fra det ærede Medlem Hr. Kragh, om han mener, at Ejendomsretten er blevet krænket gennem nogle af de Huslejelove, som han selv har været med til at gennemføre. Vi saa jo ved den store Boliglov af 1921