

Jeg har ved Selvsyn overbevist mig om de mange forskellige Forhold, under hvilke de mange boligløse er blevet installeret gennem Københavns Kommunalbestyrelses Forsorg. I en Kælder paa Nørrebro fandt jeg 4 Rum ved Siden af hinanden, bebøet af 4 Familier med Børn. Jeg erkender, at heldigvis var dette det mest grelle Udslag af Bolignød, jeg fandt, men ingen Steder fandt jeg Ødselhed, hverken i Henseende til Plads eller til Udstyrelse; derimod saa jeg et kolossalt Arbejde udført for at skabe menneskelige Tilværelser for Tusinder og atter Tusinder af Familier i København. Paa Baggrund heraf finder jeg, der er en beklagelig Mangel ved hele Boligloven, nemlig en vis Mangel paa Hensyntagen til Familier med mange Børn. Vi har i Henhold til de forskellige Love laant store Summer ud til at bygge for, men kunde dette Forslag eller Laanelovforslaget komme til at indeholde Paragraffer, i hvilke Hensynet til de børnerige Familier i en ganske anderledes Grad var understreget, saa vilde det være det konservative Folkeparti en stor Glæde.

I Bilag 4 omtaler en anden Grundejerforeningsformand, Formanden for Landsorganisationen, de Indberetninger og den Vejledning, den højtærede Indenrigsminister har faaet fra de forskellige kommunale Myndigheder. Han skriver om disse Vejledninger, at de er ikke paalidelige. Det er jo et meget skarpt Udtryk at anvende, men det vil selvfølgelig være det kommende Udvalgs Pligt at undersøge hele det Grundlag, paa hvilket disse Beretninger hviler, og er det ikke paalideligt, saa er jeg overbevist om, at ingen i den danske Rigsdag ønsker at lovgive med Hensyn til dette vigtige Omraade paa noget falsk Grundlag. Vi vil imidlertid i Udvalget alvorligt undersøge, om disse Indberetninger er paalidelige eller ej og ligesom Lejerne i god Tid har meldt sig og er kommet til at deltage i hele det forberedende Arbejde og derigennem har sat deres Stempel paa dette Lovforslag, vil vi selvfølgelig ogsaa i det kommende Udvalg høre de berettigede Anker, som Grundejerne eventuelt kan fremføre imod dette vigtige Lovforslag.

Jeg skal til Slut konkludere det konservative Folkepartis Stilling til dette Lovforslag saaledes, at med Hensyn til Administrationen og Formen for den udøvende Myndighed ligesom ogsaa med Hensyn til Lovens Udstrækning i Henseende til Sted vil vi sikkert nemt kunne blive enige i det kommende Udvalg, naar vi kan naa til Enighed om det Grundlag, paa hvilket

Loven skal haandhæves. Jeg har nævnt en Række Punkter, med Hensyn til hvilke det er nødvendigt, at vi faar en Forklaring paa, hvorledes Lovforslaget skal opfattes. Med Hensyn til den Række almennyttige nye Paragraffer, som findes i Lovforslaget, kan vi til Dels fuldstændig godkende dem; om en enkelt Paragraf, § 50, maa vi forhandle i Udvalget. Med Hensyn til selve Huslejens Størrelse og Fastsættelse og med Hensyn til Aagerparagraffen er der ingen principiel Forskel; de maa kun gøres til Genstand for den omhyggeligst mulige Overvejelse. Med Hensyn til Opsigelsesretten har jeg nævnt et Punkt, hvor vi mener, der bør finde en Udvidelse Sted, medens vi med Hensyn til et enkelt andet Punkt, der er af lige Betydning for Ejer som Lejer, skulde ønske at komme til et Resultat i den kommende Forhandling. Med Hensyn til de frivillige Overenskomster er der ikke i Bemærkningerne til Lovforslaget anført noget som helst om Misbrug, og derfor maa vi, indtil vi eventuelt faar saadanne Oplysninger — og det samme gælder med Hensyn til Fremlejespørgsmaalet —, henvise til de nye Oplysninger, som mulig kan blive fremskaffet med Hensyn til begge disse Spørgsmaal. Overfor § 17 stiller vi os absolut afvisende. Men Hovedgrundlaget, Bestemmelserne vedrørende de ubillige Lejeforhøjelser og den ubillige Opsigelse, vil paa ethvert Punkt af dette Lovforslags Prøvelse have det konservative Folkepartis Støtte.

Niels Petersen: Under tidligere Forhandlinger i dette høje Ting har mit Parti atter og atter saa stærkt som muligt gjort den Opfattelse gældende, at Huslejereguleringen under alle Omstændigheder maa opretholdes, saa længe Bolignøden vedvarer, og at det gælder om at skabe Betingelser for en vedvarende betryggende Ordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer. Den svage maa beskyttes mod den stærkeres Misbrug af Magten. Det er et almindeligt Synspunkt, som netop stærkt maa gøre sig gældende paa dette Omraade, og man maa sikre sig imod, at dette bestemte Objekt gøres til Genstand for Spekulation. Under den nuværende Situation, der desværre maa befrygtes at ville vedvare en rum Tid endnu i Storkøbenhavn og mange andre Steder, er det Lejeren, der er den svage; men der har været Tider, da Ejerne havde et berettiget Krav paa regulerende Bestemmelser, og saadanne Tider kan komme igen, og derfor forekommer det mig, at det vidner