

Rolle, og naar Københavns samlede Magistrat har ladet udarbejde et Forslag om Boligforholdenes Ordning her i Hovedstaden, og dette Forslag har vundet enstemmig Tilslutning og derefter er forelagt for Københavns Borgerrepræsentation, i hvilken alle Partier er repræsenteret, og ogsaa der har vundet praktisk talt enstemmig Tilslutning, og naar dertil føjes, at Initiativet til dette specielle Forslags Udarbejdelse er udgaaet fra Borgmester Kaper, der er indvalgt i Magistraten som det konservative Partis Repræsentant, saa vilde det være overordentlig vanskeligt for mig ikke i meget høj Grad at tage Hensyn til dette Forslag. Hvis jeg ikke havde gjort det, vilde man ganske sikkert, og med Rette, have bebrejdet mig, at jeg intet Hensyn havde taget til dette enstemmigt vedtagne Forslag. Og jeg føler mig ret overbevist om, at ingen mere end det ærede Medlem Hr. Kragh vilde have bebrejdet mig, at jeg ikke havde taget dette Hensyn. Nu har jeg imidlertid taget det, og jeg fortryder det ikke. Jeg tror, at Magistraten og Borgerrepræsentationen ved sit Arbejde paa dette Omraade har bidraget ganske overordentligt til, at det kan blive muligt nu at samle et betydende Flertal i Rigsdagen baade i dette og i det andet høje Ting om en Boligordning, en Huslejelovgivning, der ikke blot skal gælde i den allernærmeste Tid, men som kan faa i alt Fald i nogen Maade Karakteren af at være en fastere Ordning, en Ordning for en noget længere Periode.

Det ærede Medlem Hr. Kragh vendte sig med stor Voldsomhed mod visse sproglige Mangler i Lovforslaget. Jeg skal indrømme, at Lovforslagets forskellige Paragraffer kunde være skrevet paa en anden Maade, og jeg skal ogsaa villigt indrømme, at visse af Paragrafferne i sproglig Henseende kan kritiseres, men saa vidt jeg kan se, findes der ikke en eneste Paragraf, i hvilken Sproget er saaledes, at man ikke meget let faar Klarhed over, hvad det er, Paragraffen indeholder. Men, som sagt, om det sproglige kan der diskuteres, og jeg synes, at man meget vel kunde naa et Resultat i Retning af Korrekturlæsning, uden at man behøvede at anvende saa voldsomt et Skyts, som det ærede Medlem anvendte, thi gaar man alle hans Indvendinger nærmere efter, viser det sig, at de i overvejende Grad kun gælder Bagateller. Til § 1 bemærker det ærede Medlem Hr. Kragh følgende, som jeg med Formandens Tilladelse skal oplæse efter Fortrykket: „Jeg kan ikke undlade i denne Forbindelse at fremføre nogle Anker over

den Form, hvori dette Lovforslag forelægges for den høje Rigsdag. Jeg synes, at det er nødvendigt at pege paa, hvor løs en Affattelse dette Lovforslag har, hvor mange taagede, uklare og urimelige Bestemmelser det indeholder. Allerede i § 1, hvor Talen er om Valg af Lægdommere i Københavns Boligret — der skal i alt vælges 4 — siges intet som helst om Valgmaaden“. Nej, det gør der ikke, men det er ogsaa ganske ufornuødent, det kunde det ærede Medlem selv have skaffet sig Oplysning om ved ganske simpelt at læse efter, hvad der staar i Kommunalbestyrelsens Forretningsorden, thi der staar, at saa snart der er Tale om Valg af mere end eet Medlem, sker Valget ved Forholdstal. Det er altsaa ganske ufornuødent i Lovforslaget at have en Bestemmelse om, at der skal være Forholdstalsvalg, thi det staar, som sagt, i Kommunalbestyrelsens Forretningsorden, og alene af den Grund er det, at Magistraten og Kommunalbestyrelsen ikke har stillet Forslag om, at der i Loven skulde staa noget bestemt om, paa hvilken Maade Valget skulde foretages. Det er i alt Fald de Oplysninger, man har givet mig, og derfor har jeg ladet det blive ved det, som var foreslaaet, idet jeg maatte skønne, at alle Forhold var taget i Betragtning, og at der ikke var nogen som helst Grund til at ændre ved det, der var foreslaaet. Endvidere siger det ærede Medlem Hr. Kragh om en anden Bestemmelse i § 1, at „de bestaaende Husejer- og Lejerorganisationer skal foretage Indstilling. 6 Husejere og 6 Lejere skal indstilles, men der staar intet som helst i Forslaget om, at Borgerrepræsentationen skal vælge blandt de indstillede“. Nej, det er heller ikke Meningen, at der skulde foretages nogen *bindende* Indstilling fra de bestaaende Husejer- og Lejerorganisationer. Man har med fuldt Overlæg i Magistraten og Borgerrepræsentationen vedtaget Forslaget saaledes, at der vel gøres Indstillinger, og at der aabnes Adgang ogsaa for nydannede Organisationer til at gøre Indstillinger, men Magistraten eller Borgerrepræsentationen forbeholder sig Ret til at udpege blandt de indstillede. Det har man gjort ud fra den Betragtning, at der navnlig for Grundejernes Vedkommende er saa løse Organisationsforhold og saa mangelfuld en Centralisation, at man vilde anse det for ganske urimeligt ikke at forme Paragraffen netop saaledes, som den er formet. Nu kan man naturligvis diskutere om, hvoryvidt man vil gaa den ene eller den anden Vej, men Paragraffen indeholder ikke nogen uklar Bestemmelse om, paa hvilken Maade man skal gaa frem efter