

sig vel noget kritisk, men dog i overvejende Grad velvilligt om Lovforslaget og om Bestræbelserne for at opretholde en Boliglovgivning til Fordel for Lejerne. Men ulykkeligvis fulgtes han i Hælene af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, der tog lige det modsatte Standpunkt paa praktisk talt alle Omraader, hvilket jo formentlig vil faa den Betydning, som det saa ofte har faaet, at det konservative Parti bliver uenigt, og at man vil faa vanskeligt ved at holde sammen paa Partiets overfor Lovforslaget mere venlige Fløj, idet de andre, som er uvillige, vil øve betydelig Indflydelse og søge at svække Virkningerne af de førstes Velvillie mest muligt og gøre, hvad de formaar for at faa Lovforslaget svækket saa meget som muligt. Deres Bestræbelser gaar til syvende og sidst ud paa at faa det umuliggjort. Det ærede Medlem gjorde den Bemærkning om § 18, at Ordet „skal“ i første Stykke, sidste Linie, bør ombyttes med „kan“. Jeg kan ikke tro, at dette vil være rigtigt; jeg mener, at Bestemmelsen er rigtigt formet. Disse Bestemmelser i § 18 er ikke Løftebestemmelser, men Bestemmelser, der er formet saaledes, at der ikke skal være nogen Tvivl om, hvad de gaar ud paa. Maaske har jeg dog misforstaaet det ærede Medlem. Det ærede Medlem ankede ligeledes over, at Lovforslaget ikke var ledsaget af en Normallejekontrakt, saaledes som denne kan tænkes at blive efter Lovforslagets Gennemførelse. Jeg tror dog ikke, det vil være nødvendigt. Men skulde der vise sig Stemning for at faa tilvejebragt en saadan Normalkontrakt, vil der ikke være noget som helst til Hinder for, at en saadan kan udarbejdes og forelægges det Udvalg, der formentlig bliver nedsat vedrørende Lovforslaget.

Det ærede Medlem gjorde endvidere en Bemærkning om, at den lille Grundejer, der havde Trang til at udvide sin Lejlighed, ogsaa burde have Ret til at udvide den. Jeg skal være villig til at forhandle med det ærede Medlem om at sikre saadanne smaa Grundejere deres Rettigheder, naar deres Krav ikke gaar ud over, hvad rimeligt er. Endelig gjorde det ærede Medlem nogle Bemærkninger om Bygningsvedtægterne, som sorterer under Indenrigsmini-

steriet, og hans Bemærkninger skulde vel forstaaes saaledes, at man i Indenrigsministeriet var utilbøjelig til at lempe disse Bygningsvedtægter, saaledes at man ved disse Lempelser kunde fremme Byggeriet. Det ærede Medlem sagde, at just nu, da det var vanskeligt at bygge, burde man lempe Bygningsvedtægterne saa meget som muligt. Selvfølgelig skal man ikke gøre Bygningsvedtægterne strammere, end rimeligt er, men jeg vil dog advare stærkt imod at forringe Byggestandarden ved at forringe Bygningsvedtægterne, thi det er klart, at dersom man i en Periode med høje Byggepriser giver sig til at bygge daarligt, vil man under en Nedgangsperiode faa et langt, langt større Tab paa disse Bygninger, end man vilde faa, hvis man havde bygget dem solidt og godt. I Perioder, hvor der er Lejligheder nok, eller hvor der er for mange Boliger i Forhold til den Efterspørgsel, der er, vil der altid være størst Tab paa daarligt byggede Huse, og det er en ar Grundene til, at jeg meget nødig vil gaa til at lempe Bygningsvedtægterne ud over det, som med Rette maa siges at være forsvarligt. Jeg kender ikke noget Eksempel paa, at man i Indenrigsministeriet har vist Uvillie overfor Kravet om Lempelse af Bygningsvedtægter, og jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Johannes Lou tænker paa; maaske er det et Eksempel nede fra Ringsted, hvor man har indsendt en Bygningsvedtægt til Indenrigsministeriet til Revision. Vi har lempet Bygningsvedtægten paa visse Omraader, men vi har ikke kunnet følge Kommunalbestyrelsens Indstilling paa alle Omraader, og naar vi ikke har kunnet det, er det, fordi vi har anlagt det Synspunkt for Bedømmelsen af Sagen, som jeg her har givet Udtryk for, og jeg tror, det er det rigtige.

Det ærede Medlem vilde have Spørgsmaalet om Fremleje til nærmere Drøftelse. Det skal jeg være villig til, men jeg tror, det er bedre, vi henviser den Drøftelse til Udvalget end til en vidtløftig Diskussion her i dette høje Ting. Det er et Forhold, der har overordentlig stor Betydning, og som kan virke i høj Grad irriterende for Ejerne, men paa den anden Side vil en Indskrænkning i Retten til Fremleje ogsaa kunne have stor Betydning, ikke blot