

at behandle det foreliggende Lovforslag med den størst mulige Velvillie og anbefale det til hurtigst mulig Vedtagelse.

Knud Hansen: Jeg skal paa mit Partis Vegne gøre nogle Bemærkninger til det Lovforslag, som knytter sig til Forslaget til Straffelov, som min Partifælle det ærede Medlem Hr. Sundbo har omtalt, nemlig Forslag til Lov om Arresthuse og Arbejdshuse. Der staar i Straffelovforslagets § 35: „Al Frihedsstraf udstaaes i Anstalter, der tilhører Staten eller dog staar under dennes Styre.“ I Tilslutning til denne Paragraf foreligger der her et Forslag om, at Staten skal overtage Driften af alle de Arresthuse, som er her i Landet, og som nu er under kommunalt Styre.

Dette Forslag om, at Staten overtager Arresthusene og driver dem, maa hilses med Glæde. Det er rimeligt, at naar det er Staten, der idømmer Straf, bør det ogsaa være den, der har eller leder de Anstalter — Fængsler eller hvad man nu vil kalde dem —, hvor Straffen skal udføres. Fængselsdirektør Fussing siger i sin Betænkning: Først Statens Overtagelse af alle Arresthuse vil muliggøre en saadan Fordeling og Omflytning af Fangerne, der betinger den bedst mulige Udnyttning af Arresthusene. En saadan Overtagelse af Arresthusene fandt Sted i England allerede i 1878 og har fundet Sted i Norge i 1904. Nu foreslaar altsaa den højtærede Justitsminister, at den ogsaa skal finde Sted for Danmarks Vedkommende.

For saa vidt er jeg særdeles tilfreds med det Lovforslag, som her foreligger; men jeg kunde have ønsket, at de Byrder, der er ved Arresthusenes Drift, i større Udstrækning var lagt over paa Staten, end det foreslaas i dette Lovforslag. Justitsministeren har foreslaaet, at de Udgifter, som Kommunerne nu har ved Driften af Arresthusene, skal de ogsaa have i Fremtiden. Disse Udgifter skal enten kapitaliseres og udredes en Gang for alle, eller Kommunerne skal svare en aarlig Afgift svarende til de Udgifter, de har haft paa dette Omraade i de sidste tre Finansaar, for hvilke der foreligger Regnskab.

Naar det skal gennemføres, at Kommunerne vedblivende skal have de Udgifter til Arresthusene, som de har haft hidtil, tror jeg, at man kunde have valgt en heldigere Form for Fastlæggelsen af, hvad Kommunerne skal betale, end ved at tage de tre sidste Finansaar. Forholdet er jo nemlig det, at siden Retsplejeloven traadte i Kraft, har forskellige Kommuner enten

foretaget betydelige Udvidelser af de Arresthuse, de havde, eller bygget helt nye Arrestbygninger, medens andre Kommuner ikke har rørt ved de Arresthuse, de havde; men derved har jo nogle Kommuner faaet deres Arresthusudgifter sat meget betydeligt op, medens andre ikke i samme Grad har forøget disse Udgifter.

Jeg skal blot som Eksempel henlede Opmærksomheden paa, at Kolding, Vejle og Fredericia, der jo er tre saa at sige lige store Byer, har tre Arresthuse, som er meget forskellige i Størrelse. Vejle har Plads til 26, Fredericia til 14, men Kolding til 59. Kolding havde, før Retsplejeloven traadte i Kraft, et Arresthus, der var et halvt Hundrede Aar gammelt, og hvor der kun var Plads til halvt saa mange Arrestanter som i det nuværende Arresthus. Man havde fra Ministeriets Side bestemt, at der skulde være Nævningeret i Kolding, der skulde altsaa skaffes de fornødne Lokaler dertil, og der forlangtes en Udvidelse af Arresthuset. Kolding By og Vejle og Ribe Amter, der i Forening ejer Domhuset i Kolding, besluttede sig saa til at opføre denne nye Bygning med Arresthus. Arresthuset alene har kostet 700 000 Kr. Skal nu denne Bygning afleveres til Staten til fremtidig Brug, og skal den Udgift, man har haft i de sidste tre Aar i Kolding, fastlægges for Fremtiden, saa vil det jo i hvert Tilfælde gaa langt værre ud over Kolding end over andre Byer af lignende Størrelse, som ikke har foretaget Forandringer af deres Arresthuse.

Til yderligere Sammenligning af Forholdene i disse tre Byer vil jeg gerne anføre, at Fangedagenes Antal i 1921 for Vejles Vedkommende var 4 333, for Fredericias 3 006 og for Koldings 8 523. I 1922 var det for Vejles Vedkommende 4 219, for Fredericias 2 021 og for Koldings 9 216. Udgifterne til Vedligeholdelse, Drift og bedre Indretning var efter de statistiske Oplysninger, der ledsager Lovforslaget, i 1922—23 for Vejle 19 131 Kr., for Fredericia 17 161 Kr. og for Kolding 44 920 Kr. I 1923—24 var disse Udgifter for Vejle 19 816 Kr., for Fredericia 18 401 Kr. og for Kolding 37 933 Kr. For Kolding Arresthus var Udgifterne i 1914—15 10 366 Kr. 61 Ø. Det vil altsaa sige, at Kolding fra 1914—15 har firedoblet sine Arresthusudgifter, hvorimod jeg vil formode, at Vejle og Fredericia i den samme Tid kun har fordoblet deres Udgifter.

Naar jeg fremdrager Eksempler fra disse Byer, Kolding, Vejle og Fredericia, er det, fordi det er tre Byer af samme Størrelse, og fordi jeg synes, at disse Tal bidrager til at illustrere, at der kunde ske Uret overfor de