

riet, der træffer Afgørelsen. Jeg mener, at det ligesom andre Steder, hvor der er Tale om saadanne til Grund liggende Regler, skal være Domstolene, der siger, at nu har de og de Forhold forandret sig. Jeg ved, at den højtærede Minister vil sige, som det ogsaa er anført i Motiverne, at det gaar mere diskret til ved Administrationens Afgørelse, end hvis Spørgsmaalet skal for en Domstol. Det behøver imidlertid ikke at være rigtigt. Det kan godt være, at det i Ministeriet absolut ikke sker diskret, og sker det for Domstolene, kan det baade være det ene og det andet. Det kommer an paa, om Pressen har faaet fat i Sagen og den der har spillet en Rolle. Men jeg haaber, at naar disse Ting bliver gennemført, vil man efterhaanden herhjemme blive opdraget i den Anskuelse — og det baade Pressen og vi andre, for vi er lige gode om det —, at disse rent personlige Sager ikke bør drages frem.

Og jeg maa for mit Vedkommende sige — i Modsætning til, hvad jeg fik Indtrykket af den højtærede Minister mente —, at jeg synes, der er Bestræbelser i Pressen for ikke at omtale disse Ting. Jeg har i alt Fald flere Gange i de senere Aar set, at Pressen har sagt: Der var den og den Sag for Retten, men saa ellers ikke et Ord mere om den, uagtet den blev behandlet for aabne Døre. Jeg ved oven i Købet, at der flere Gange er henstillet til Pressen, uagtet Dørene ikke var lukket, at lade være med at omtale en Sag, og det er gaaet stortaret. Derimod er det altid noget vanskeligere i Ministeriet, for, som jeg før sagde, vedkommende Minister er altid mere omsuset af Vindene, som der staar i den Artikel, jeg før omtalte, end Domstolene er, og derfor sker det lettere, og man er maaske ogsaa mere tilbøjelig til det, at hele Spørgsmaalet bliver draget frem i Pressen.

Jeg har nu udtalt mig om de almindelige Kapitel....

Formanden: Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

Rytter: Jeg skulde nu gaa over til de specielle Kapitel, men det vil tage nogen Tid at omtale dem.

Formanden: Jeg skal da her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 21. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteligningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Almindelig borgerlig Straffelov.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arresthuse og Arbejdshuse.

Mødet hævet Kl. 4²⁰.

68de Møde.

Onsdag den 21. Januar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteligningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3832).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun ved Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 4119) og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.