

hjemme, saaledes at man kan holde det politiske for sig og det religiøse for sig.

Lovforslaget gaar ud paa at bemyndige Kirkeministeren til at nedsætte et Udvalg til Drøftelse af Forholdet mellem Staten og Folkekirken og til at afgive Betænkning om eventuelle Ændringer i det bestaaende Forhold, derunder ogsaa om Formaals-tjenligheden af en fuldstændig Adskillelse. Udvalget foreslaas sammensat paa følgende Maade: 8 Medlemmer vælges af Rigsdagen, saaledes at hvert af de 4 største politiske Partier vælger to. 6 Medlemmer vælges af Landets Menighedsraad efter Reglerne for Forholdstalsvalg. 4 Medlemmer vælges af kirkelige Foreninger og Institutioner, nemlig: 1 Medlem af kirkeligt Samfund af 1898, 1 Medlem af kirkelig Forening for den indre Mission i Danmark, 1 Medlem af Valgmenighederne og 1 Medlem af det københavnske Kirkefond. Endelig foreslaas det, at Kirkeministeren vælger 5 Medlemmer, og at Udvalgets Formand vælges af Kirkeministeren blandt Udvalgets Medlemmer. Udvalgets Udgifter foreslaas afholdt med Halvdelen af Staten, medens den anden Halvdelen tages af den kirkelige Ligning.

Jeg tillader mig at anbefale ogsaa dette Lovforslag til velvillig Overvejelse og Fremme i dette høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Almindelig borgerlig Straffelov.

Forhandlingen genoptoges.

Mathilde Hauschultz: Naar jeg her i Tinget kun agter at udtale mig om Spørgsmaal, der omhandles i den mere specielle Del af Straffelovforslaget, ligger deri ikke, at jeg i øvrigt er ganske enig med den højtærede Justitsminister i alle de andre Punkter, saavel indenfor den specielle som den almindelige Del af Forslaget. Grunden er derimod den, at alle de store Spørgsmaal indenfor den almindelige Del af Straffelovforslaget dels har været omtalt af tidligere ærede Ordførere

og Medlemmer her i Tinget, dels endnu efter min Mening er saa lidet afklarede og gennemtænkte, at det mere er et Udvalgs Arbejde at gennemdrøfte og gennemarbejde Spørgsmaalene. Jeg tænker her paa Spørgsmaal som Spørgsmaalet om Straffesatserne, Straffekategorierne og Tilregnelighedsspørgsmaalet og indenfor den mere specielle Del hele Løsgængerispørgsmaalet. Jeg vil kunne yde min næsten uforbeholdne Tilslutning til det ærede Medlem Hr. Axel Møller paa en Del af de Punkter, han kom ind paa i Gaar, dog lige undtaget den ene Del af hans Foredrag, der angik Fosterdrab, som jeg skal vente med at tale om til sidst i mit Foredrag. Jeg kan saaledes yde min fulde Tilslutning til at bevare Dødsstraffen i dansk Straffelovgivning. Jeg mener som det ærede Medlem, at vi bør i Generalpræventionens Tjeneste bibeholde Dødsstraffen som Straf, og ikke alene paa Papiret, men ogsaa af og til lade den eksekvere, hvor der ikke kan være nogen Tvivl om Gerningsmandens Skyld, og hvor det efter min Mening vil virke hensigtsmæssigt i Generalpræventionens Tjeneste. Med Hensyn til Strafferne er jeg ligesom det ærede Medlem stemt for flere Former, end der nu er foreslaaet, Hæfte og Fængsel. Jeg kan for saa vidt give den højtærede Justitsminister min Tilslutning, naar han bibeholder Tugthusstraf for de værre Arter af Forbrydelser, men jeg er ikke helt overbevist om, at jeg vil have den paa akkurat de samme Punkter og maaske kun paa de Punkter, som den højtærede Justitsminister ønsker den bevaret paa.

De Spørgsmaal, jeg navnlig vil udtale mig om, ligger indenfor Kapitlet om Forbrydelse mod Kønssædeligheden, mod Liv og Legeme, og Spørgsmaalet om Arbejds-hus og Sikkerhedsforvaring.

Den første Bestemmelse angaaende Forbrydelser mod Kønssædeligheden, som jeg vil sætte Fingeren paa og gøre mine Bemærkninger til, er § 227, der taler om kønslig Usædelighed med en Person af samme Køn. Jeg kan ikke forstaa — men det er maaske min Fejl, og i saa Fald vil jeg gerne blive belært af den højtærede Justitsminister —, hvorfor der i 2det Stykke staaar, at kun en Person, der er over 25 Aar, skal straffes, naar han øver kønslig