

paa det ærede Medlem Hr. Henriksen, som omtrent paa alle Punkter gik imod Partiets tidligere Stilling vedrørende disse Forslag. Fra alle Sider blev der altsaa udtalt Sympati med denne Konventions Bestemmelser, og jeg kan ligesom i 1921 tiltræde Tanken i Konventionen. Da der ikke af Erhvervsministeren er fremsat Forslag indeholdende de nødvendige Bestemmelser til Opfyldelse af Konventionens Krav, vil jeg gaa ud fra, at der i Udvalget vil blive Lejlighed til Forhandling om, hvorledes det paagældende Lovforslag tænkes affattet.

Jeg skal endnu om Konventionen angaaende tvungent Lægetilsyn med Børn og unge Mennesker beskæftigede om Bord paa Skibe sige, at Arbejdet til Søs er af saadan særlig Beskaffenhed, at det sikkert er ønskeligt, at der, som foreskrevet i Konventionen, ved Børns og unge Menneskers Antagelse til saadant Arbejde kræves Lægeattest for, at vedkommende besidder den fornødne Sundhed og Styrke til Arbejdet til Søs. Jeg gaar ud fra, at naar der i Konventionen anvendes det Udtryk, at der skal foreligge Lægeattest for den paagældendes Egnethed til Arbejdet til Søs, Ordet „Egnethed“ da ikke skal tages i alt for vid Betydning, men at der herved tænkes netop paa, at den paagældende er tilstrækkelig stærk og sund. Det er imidlertid et Forhold, der nærmere kan drøftes i Udvalget.

Efter at det ved Sømandslovens § 26 er forudsat, at Handelsministeren foreskriver Regler for Lægeundersøgelse af Skibsmandskab, kan Konventionens Bestemmelse jo efterkommes ved administrativ Bestemmelse, og jeg maa her sige, at det ærede Medlem Hr. Rudfeld har ikke Ret, naar han mener, at denne Lovbestemmelse ikke er tilstrækkelig paa dette Omraade. Det, Pagten forlanger, er, at Konventionen opfyldes; om den opfyldes gennem Lov eller gennem administrativ Foranstaltning i Henhold til allerede given Lov, er selvfølgelig fuldkommen ens. Det, der kan siges paa dette Omraade, er, at naar Danmark har tiltraadt denne Konvention, og saa længe det er bundet af den, saa længe kan ingen Minister i Danmark igen administrativt ophæve, hvad der i Henhold til Konventionen er gennemført administrativt. Jeg kan i øvrigt ikke tænke mig, at der kan være væsentligt at indvende mod Ratifikationen af denne Konvention.

Socialministeren (Borgbjerg): Maa jeg takke det ærede Medlem Hr. P. Andersen og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard for den velvillige Holdning, de har ind-

taget overfor de 3 foreliggende Forslag om Danmarks Ratifikation af disse internationale Konventioner. Det ærede Medlem Hr. P. Andersen henlede Socialministeriets Opmærksomhed paa de Forhold, hvorunder Søfolk i fremmede Havne virker og lever. Ministeriet skal med stor Opmærksomhed følge disse Forhold og undersøge, hvad der mulig kan gøres til Forbedring af dem. Det ærede Medlem anmodede med Hensyn til Konventionen om Skibsforlis om, at der i det Lovforslag, der vil komme, maatte blive klarere Bestemmelser derom, og det haaber jeg ogsaa skal blive Tilfældet.

Jeg takker altsaa de to ærede Medlemmer for deres Tilslutning, i Princippet i alt Fald, til de tre Forslag. Denne Tak kan jeg desværre ikke udstrække til de ærede Ordførere for det konservative Folkeparti og Venstre. Den Stemning, der gik igennem de to Taler, var, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard allerede har gjort opmærksom paa, køligere, end hvad man tidligere har hørt fra disse Partiers Side. Det beklager jeg, men derved er der jo intet at gøre, det er i Overensstemmelse — det skal jeg straks komme tilbage til — med visse internationale Strømninger paa dette Omraade, Strømninger, som jeg ikke mener er af det gode, heller ikke for vort Lands Vedkommende.

Naar de to ærede Medlemmer beklager, at de Lovforslag, der maatte ledsage de to Konventionsforslag, ikke allerede er forelagt, har denne Beklagelse desværre mindre at betyde, end den vilde have haft, hvis de to ærede Medlemmer havde stillet sig principielt velvilligt til Konventionsforslagene. Men da de ikke har gjort det — og det gælder særlig det ærede Medlem Hr. Henriksen —, har jeg desværre ikke stort Haab om, at det vil hjælpe meget, naar Forslagene kommer. Ellers kunde jeg dog have haft noget Haab i saa Henseende.

Derfor faar den Detailkritik af Konventionsforslagene, som det ærede Medlem Hr. Henriksen fremsatte — den var ikke meget vidtløftig eller sønderlemmende —, heller ikke stor Betydning. Naar man ikke vil gaa med til Helheden, er Anker over Enkeltheder jo ikke af saa megen Betydning. Jeg skal kun lige nævne, at det ærede Medlem i Konventionsforslaget om Forhyring fandt Udtrykket i Artikel 7 noget uklart. Det ærede Medlem spurgte, hvorledes jeg forstod det. Der staar dér: „Der skal ved Affattelsen af Forhyringskontrakter skabes Sikkerhed for, at alle