

der, at hvor Børn beskæftiges, skal det være ved lettere Høstarbejde, og det skal være paa den Betingelse, at den aarlige Skolegang ikke derved nedsættes til mindre end 8 Maaneder. Heller ikke denne Bestemmelse kræver nogen Ændring i den bestaaende Lovgivning. Angaaende Kravet om, at det skal være ved lettere Landbrugsarbejde, Børn beskæftiges, hedder det jo i den Lov, jeg nylig omtalte, at der for Medhjælpere under 16 Aar skal gælde den Beskyttelse, at de kun maa beskæftiges ved Arbejde, der ikke i Forhold til deres Alder skønnes at overskride deres Kræfter, saaledes at i hvert Fald denne Side af Artikel 2 ogsaa maa siges at være fyldestgjort ved den bestaaende Lovgivning. Endvidere siges der i Konventionen, at Skolegangen ikke maa nedsættes til mindre end 8 Maaneder. Ser man paa Skoleloven af 1904, hvis § 11 bl. a. bestemmer, at der i de offentlige Skoler skal undervises mindst 41 Uger om Aaret — hvilket jo paa Landet praktiseres paa den Maade, at man for de større Børn lægger Undervisningen væsentlig om Vinteren og for de mindre Børns Vedkommende væsentlig om Sommeren —, og at hver Klasse skal have mindst 18 Timers ugentlig Undervisning i Gennemsnit, saa tror jeg, at med disse Bestemmelser som Baggrund maa ogsaa Artikel 2 i Konventionen siges at være fyldestgjort. Socialraadet, som har udtalt sig om denne Konvention som om de øvrige, slutter i hvert Fald med at sige, at Socialraadet kan under Forudsætning af, at det anerkendes, at vor nævnte Lovgivning tilfredsstillende Konventionen, anbefale, at denne ratificeres efter dertil fra Lovgivningsmagten indhentet Bemyndigelse. Jeg vil anbefale det høje Ting at vedtage disse to Forslag til Lov angaaende Ratifikation af Konventioner.

**Rudfeld:** Disse to Forslag til Ratificering af internationale Konventioner ledsages af en Bemærkning om, at de ikke nødvendigvis behøver at efterfølges af en særlig Lovgivning. Den første Konvention vedrørende Landarbejdernes Organisationsret forekommer os at være ret overflødig, fordi Foreningsfriheden og Organisationsretten er hjemlet i vor Grundlov. Men der er en ret betydelig Forskel paa Affattelsen af Grundlovens § 85, den nationale Sikring af Organisationsretten, og Affattelsen af Artikel 1 i Konventionsforslaget, hvor der staar: „Ethvert Medlem af den internationale Arbejdsorganisation, som ratificerer denne Konvention, forpligter sig til at sikre samtlige Personer, der beskæftiges

ved Landbrugsarbejde, samme Forenings- og Organisationsret som Industriens Arbejdere) og at afholde sig fra enten ved Lovbestemmelser eller paa anden Maade at træffe nogen Foranstaltning, der har til Hensigt at indskrænke denne Ret for Landarbejderne“.

Da dette Konventionsudkast ikke er ledsaget af nogen Motivering, vil jeg i hvert Tilfælde foreslaa Sagen henvist til et Udvalg for at faa undersøgt Motiveringen for denne særlige Affattelse, idet der deri kan ligge, at der skal skabes en — om jeg maa bruge Udtrykket — særlig Fagforeningsret ved Siden af den almindelige i Grundloven hjemlede Foreningsfrihed. Jeg ved ikke, om det er Tilfældet, men i hvert Tilfælde ønsker jeg, at det skal undersøges i et Udvalg, og jeg vilde mene, at det var tilstrækkeligt, hvis det internationale Arbejdsbureau blev gjort bekendt med, at Foreningsfriheden her i Danmark er grundlovssikret og har været det i alle de Aar, vi har haft vor frie Forfatning, og at vi dermed vil lade os nøje.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal angaaende Børns Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde stiller Konventionen i hvert Tilfælde i Artikel 1 ikke store Krav, idet den hævder, at Børn under 14 Aar kun maa beskæftiges ved Landbrugsarbejde udenfor Skoletiden. Men i Artikel 2 fastsættes der en bestemt Ramme med Hensyn til den aarlige Skolegang, idet denne ikke maa være mindre end 8 Maaneder. Jeg tror ikke, at vi saadan uden videre skal binde vor nationale Lovgivning paa det Omraade til denne Konvention. Jeg ved ikke, om den dækker den Skoleordning, der findes visse Steder her i Landet, men jeg vil, forinden vi gaar til at tiltræde Ratifikationen, finde det nødvendigt, at dette ogsaa undersøges i et Udvalg, ligesom det, som er udtrykt af Socialraadet derigennem, at den Beføjelse, man har til at udskrive Børn af Skolen før 14 Aars Alderen, *formentlig* ikke kan anses for at være stridende mod Konventionsudkastet. Det kunde være rart ogsaa at faa at vide — maaske ved en Henvendelse til det internationale Arbejdsbureau —, om vi trods denne Beføjelse kan ratificere uden at ændre vor nationale Lovgivning. Jeg vil gøre opmærksom paa, at med Hensyn til det andet Forslag stillede man en Forespørgsel til det internationale Arbejdsbureau og fik den besvaret, og jeg vil mene, at det er nødvendigt, at vi ogsaa gør det i dette Tilfælde. Men dette Spørgsmaal kan jo senere blive behandlet i det Udvalg, som jeg vil foreslaa nedsat, hvis