

gateller, og jeg er enig med dem, der har udtalt, at den Slags Ting hører bedst hjemme under Udvalgsarbejdet.

Der er dog en Ting til. Det var ikke blot det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, men, som jeg nu ser, ogsaa det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), der, den ene mere bestemt, den anden lidt mere vagt, udtalte en Kritik af, at De samvirkende Fagforbund ved Indstillingsretten er sat i Stedet for Sygekassenævnet, idet man mener, at Landarbejderforbundet, som staaar under De samvirkende Fagforbund, ikke har tilstrækkelig Udbredelse til, at man kan sige, at Landarbejderne i Virkeligheden er repræsenteret derigennem. Jeg har dog ment, at naar man paa den ene Side giver Arbejdsgiverne en bestemt Ret, skulde det paa den anden Side i saa høj Grad som muligt være Arbejdernes Organisation; der havde Indstillingsret, og Sygekassenævnet er i Virkeligheden kun et Surrogat, som man i sin Tid greb til, fordi man ikke havde nogen Landarbejderorganisation. Siden har vi faaet en Landarbejderorganisation. Lad være, at den ikke er saa udbredt, som mange kunde ønske — og nogle frygte —, det er en Ting for sig, men saa vidt jeg ved, tæller Landarbejderforbundet dog — jeg skal ikke her nævne noget Tal — et betydeligt Antal Landarbejdere. Det er en Organisation, der er i Vækst, som Fagorganisationer i det hele taget vil vokse, til de praktisk talt omfatter alle Arbejdere i Faget. Saaledes er det jo alle Steder og ikke mindst herhjemme. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at han vilde heller ikke paa nogen Maade være imod Organisation, kun maatte man ikke gennemtvinge den. Jeg synes, det er et alt for stærkt Udtryk at bruge i Anledning af dette lille Spørgsmaal (*Christmas Møller*: Og Bedriftsraadsforslaget!) ... ja, men det er ikke til Forhandling her i Dag, det kan vi komme til, naar det ligger for — i Anledning af dette dog virkelig ret lille Spørgsmaal, om det skal være Sygekassenævnet eller De samvirkende Fagforbund. Vi har en stor Lovgivning, hvorefter De samvirkende Fagforbund er anerkendt, og det er sikkert gaaet saaledes til, at man oprindelig tog Sygekassenævnet af Mangel paa noget andet. Naar vi nu har faaet noget andet, som vi synes i højere Grad udtrykker den Tanke at give Arbejderne paa Landet en Indstillingsret, har vi valgt det. Men bevares vel, paa det Spørgsmaal skal Enighed om Lovens Gennemførelse ikke strande. Det er ganske givet.

Medens det ærede Medlem Hr. Jensen

(Broby) faktisk fremsatte en Kritik af Administrationen af den pligtige Ulykkesforsikring, idet han vel vogtede sig for at drage alt for vidtgaende Konsekvenser deraf, men Tankegangen og Tendensen dog ikke var til at tage fejl af — og den billiger jeg, og jeg glædede mig over at høre de Tal og hele den Udvikling, som det ærede Medlem fremsatte —, var det anderledes med det ærede Medlem Hr. Gamborg, som særlig kritiserede den Skrivelse, jeg sidste Sommer sendte Arbejderforsikrings-Raadet om at faa hele dette Spørgsmaal undersøgt. Nu var det, som det ærede Medlem tilføjede — og det samme gjaldt ogsaa, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde —, ikke det, de kritiserede, at jeg havde anmodet Arbejderforsikrings-Raadet om at udrede hele dette Spørgsmaal, det erkender jeg. De, der holder allermost paa det private Livsforsikringsvæsen, kan jo heller ikke, hvis deres Tro er stærk nok, have det allermindste imod, at det, der maa være deres Mening, bliver dokumenteret gennem en saadan saglig Udredning og Undersøgelse. Men jeg skulde ikke have haft Lov til at bruge dette Udtryk: Utryghed. Jeg har refereret det i Skrivelsen som en Kendsgerning, at der for det første — og det maa det ærede Medlem ikke glemme, det er Indledningen til Skrivelsen — for Socialministeriet foreligger og stadig indkommer Besværinger over, at Administrationen af Ulykkesforsikringen formentlig er alt for dyr; det var ogsaa det, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) var inde paa. Der er i Virkeligheden i vide Kredse af Befolkningen den Opfattelse, at den lovpligtige Ulykkesforsikring administreres alt for dyrt, det er en Kendsgerning, som jeg har refereret. Men dernæst har jeg ogsaa talt om den Utryghed, der har indsnøget sig. Lad være, at en Del af den stammer fra, at man sammenblender de forskellige Omraader af Forsikring: Ulykkesforsikring, Livsforsikring, Løsoresforsikring, Søfartsforsikring o. s. v., det er meget muligt. Men det ærede Medlem Hr. Gamborg fremdrog jo selv disse mange Krak og brugte et saa stærkt Ord som, at der er svindlet uhyre Summer bort, ganske vist imod de gamle Forsikringselskabers og Forsikringsmænds Protest og Advarsel. Ja vel, men der er altsaa svindlet bort i en uhyre Udstrækning paa dette Omraade, som er overladt til det private Initiativ. Der har vi Socialdemokrater en anden Opfattelse end det ærede Medlem Hr. Gamborg; vi har altid haft den, og