

problematiske, at indføre en speciel Dispensation overfor Fremstillingen af bestemte Varer indenfor Konservesindustrien, nemlig disse Sardinier, og hvad der ellers paatænkes, langt snarere skulde sætte Tolden for hele den paagældende Raavare ned til det tidligere lave Niveau og retablere det tidligere Forhold mellem Raavare og Færdigvare. Navnlig skulde man se at komme ned paa de gamle Sæts, hvorved hele Spørgsmaalet om speciel Toldfrihed, som efter min Mening maa volde Vanskeligheder af teknisk Art, vil være overflødig.

Jeg skal med disse Ord anbefale, at denne Sag bliver behandlet i et Udvalg, og navnlig at den højtærede Minister skænker det Spørgsmaal, jeg her har nævnt, nogen Opmærksomhed. Jeg tror, at dette Spørgsmaal har mindst lige saa stor Betydning som det, der nu har fundet sin Afgørelse i Lovforslaget, der tilsigter at fremme og løvhjælpe Fabrikationen af Gaffelbiter.

Hele dette Spørgsmaal er jo kommet frem og har sin Rod i Islands statsretlige Adskillelse fra Danmark. Maa jeg derfor i denne Forbindelse endnu tillade mig at fremsætte et Ønske om, at Tolden paa et Produkt, der kommer fra en Koloni eller et Biland, der i alt Fald endnu staaer i statsretlig Forbindelse med os, nemlig Tolden paa grønlandske Skind, bliver revideret og Skindene undergivet en noget anden Fortoldning end den meget høje, jeg synes ganske urimelig høje, som de nu er undergivet ved Indførselen til Danmark.

Og da man ved dette Lovforslag igen har berørt Toldspørgsmaalet i det hele, vil jeg gerne benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Finansminister om Virkningen af det opsigtsvækkende Skridt, man foretog, sidst man behandlede Toldspørgsmaal, idet man nemlig fjernede den midlertidige Toldsats paa Grønkonserver for at sikre Forbrugerne billigere Varer. Vi havde den Opfattelse, som vi ogsaa dokumenterede her i Tinget, at denne Toldsats kun havde virket gavnligt baade for Gartnere, Husmænd, Grøntavlere i det hele, og ogsaa for Forbrugerne. Det vilde interessere os at se, om denne Tolds Bortfald, der beredte Staten et Tab paa omtrent 200.000 Kr. om Aaret, har haft de Virkninger, man den Gang haabede paa. Ellers forekommer det os, at Motiveringen har været noget uheldig. Det er jo muligt, at vi nu kan faa Resultaterne af denne Toldforandring lagt frem. Ligesom Venstre ærede Ordfører (N. Neergaard) vil jeg anbefale, at Lovforslaget bliver overvejet i et Udvalg.

Dahlgard: De to Ændringer i Toldloven, der her er foreslaaet, gaar ud paa Toldfrihed for to af Fiskehermetikindustriens Raastoffer. Da der bibeholdes den samme Told som hidtil paa den færdige Vare, Fabrikkerne fremstiller, vil Berettigelsen af de foreslaaede Nedsættelser altsaa afhænge af, om man erkender, at der ikke er den tilstrækkelige Margin mellem, hvad Fabrikkerne maa udrede i Raastoftold, og den Beskyttelse, der ydes gennem Tolden paa den færdige Vare. Jeg vil gerne straks sige med Hensyn til Tomatmos, at jeg tror ikke, nogen tænkte paa, da Tolden ved den midlertidige Toldlov forhøjedes fra 40 til 100 Ø. pr. kg, at man derved fordyrede et Raastof for en indenlandsk Industri. Det er ogsaa forstaaeligt, at en saa voldsom Forhøjelse kan virke forstyrrende her. Derfor vil jeg ogsaa se med Velvillie paa en Nedsættelse af Tolden paa denne Vare, naar den gaar ind i Landet til Anvendelse i Fiskekonserverindustrien. Om det vil være rigtigt at gaa saa vidt, som den højtærede Finansminister foreslaar, at Toldbestyrelsen skal kunne give hel Toldfrihed, vil formentlig være tvivlsomt. Men det kan jo nærmere undersøges.

Med Hensyn til Gennemførelsen af Toldfrihed for Kryddersild, der vejer over 100 g pr. Styk, maa jeg ganske forbeholde mig min Stilling. Under Forhandlingerne i Toldudvalget fandt man det fra alle Sider godtgjort, at en Told paa 8 Ø. pr. kg levnede Industrien en rundelig Beskyttelse. Den højtærede Finansminister anfører, at Svinet paa Raavaren ved Gaffelbiterproduktion er betydelig større, end det da oplystes. Jeg vil altsaa forbeholde mig at se nærmere paa hele dette Forhold i et Udvalg, men jeg vil gøre opmærksom paa, at i selve Bemærkningerne til Lovforslaget gør man ikke fra Ministeriets Side gældende, at der paa nogen Maade er Tale om negativ Beskyttelse. Der tales kun om, at Beskyttelsen er mindre, end man havde tænkt sig, og jeg vil sige, at jeg er ikke uenig med det ærede Medlem Hr. N. Neergaard i, at det vist bliver for omfattende, hvis vi skal gaa til Smaaændringer i Toldloven, hver Gang det menes, at en Beskyttelse viser sig ikke at være saa stor, som en Industri havde ventet. Jeg tror nok, at vi saa er paa Vej ud i den Elasticitet, hvorved det ærede Medlem Hr. Drachmann altid forstaaer Forhøjelse af Toldbeskyttelsen. Men jeg er selvfølgelig villig til at overveje hele dette Spørgsmaal i et Udvalg og til at medvirke til, at det kan ske saa hurtigt som muligt.