

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg takker de ærede Ordførere for den Velvillie, de har vist overfor Lovforslaget, og jeg takker ogsaa, fordi man, i hvert Tilfælde i det væsentlige, har betragtet dette Forslag kun som en nødvendig Revision af enkelte Bestemmelser, som der var særlig Grund til at revidere, og ikke som et Forslag, der skulde rejse alle de toldpolitiske Modsætninger, som findes i Rigsdagen og i vort Land. Det har paa ingen Maade været min Hensigt at hejse nogen toldpolitisk Fane ved Fremsættelsen af dette Lovforslag, og jeg tror derfor, det ærede Medlem Hr. Drachmann kommer til at se bort fra at finde en saadan Fane i dette Lovforslag. Hverken i den ene eller den anden Retning tror jeg, man skal slutte noget herfra med Hensyn til Regeringens almindelige Standpunkt i Toldpolitik. Naar jeg har fremsat dette Lovforslag, har det kun været, fordi jeg fandt, at der paa disse ganske bestemte Punkter forelaa Forhold, som man ikke kunde tage Hensyn til, da den nugældende Toldlov blev vedtaget. Jeg har derfor ment det berettiget at drage disse Spørgsmaal frem og ogsaa ment at kunne gøre det uden at behøve at tage Stilling til de store toldpolitiske Problemer.

Med Hensyn til Fabrikationen af Gaffelbiter er det vist bevist saa tilstrækkeligt, at det ikke kan gendrives, at man ikke havde rigtige Oplysninger i Toldudvalget, da det behandlede dette Spørgsmaal. Det er dette, der har ført mig til at tage Spørgsmaalet op. De Oplysninger, der forelaa for Toldudvalget, stammede, saa vidt jeg husker, fra Konservesfabrikanternes Centralorganisation eller noget saadant, men denne Organisation havde ikke tilstrækkelig Føling med de Fabrikanter, som i Virkeligheden beskæftiger sig med denne Industri, derfor var de Oplysninger, som den gav — naturligvis i bedste Tro —, i Virkeligheden ikke rigtige, og da Loven kom til at virke i Praksis, svarede den paa dette Punkt ikke til det, man havde haabet. Dette har været Foranledningen til at tage dette Spørgsmaal op. Saa kunde der naturligvis være Tale om, hvorvidt der skulde lægges en større Told paa den færdige Vare, eller der skulde slaas af paa Tolden paa Raavaren. Jeg maa sige, at det stemmede bedst med mit almindelige Syn paa Toldforhold at gaa den Vej at søge at gøre Raavaren billigere ved at undlade at tage Told paa denne Vare. Derfor har jeg foreslaaet, at Tolden paa disse Sild, der kommer fra Island, og som anvendes i Gaffelbiterindustrien, bort-

falder. Det er nok noget vanskeligt at regne nøjagtigt ud, hvor megen Beskyttelse der kan komme pr. kg eller pr. Daase af disse Sild. Men jeg tror ikke, at det er et Beløb, som er af en saadan Betydning, at man behøver at veje det paa en meget fin Vægt, og jeg tror ikke, at man ved at ophæve Tolden paa dette Raaprodukt giver en Beskyttelse for denne Industri, som paa nogen Maade bliver mere, end hvad der er almindeligt for saadanne Industrier i vort Land. Jeg tager altsaa ikke Standpunkt til, om vi skal have Beskyttelse eller ikke, men jeg tror ikke, vi kommer ud over det, som for Tiden er anerkendt som værende det Niveau, vi plejer at beskæftige os med.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard mente, at der ved Borttagelse af Tolden paa de islandske Sild vilde opstaa Vanskeligheder for Fabrikationen af Kryddersild. Jeg har ikke Indtrykket af, at der er en saa snæver Forbindelse mellem de to Ting, at der egentlig vil fremkomme virkelige Vanskeligheder. Jeg tror paa ingen Maade, at disse Sild, som kommer fra Island, vil gaa ind i det Forbrug, som ellers dækkes af den Kryddersild, der tilberedes her i Landet. Jeg tror, det er to forskellige Produktioner, hvis Varer slet ikke dækker det samme Forbrug, og jeg ved da ogsaa, at de danske Fiskere, som jo nærmest skulde antages at frygte for en Konkurrence med Hensyn til at levere Raaprodukter til den danske Industri, ikke har noget imod, i alt Fald saa vidt jeg har erfaret, at Tolden paa de islandske Sild ophæves.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann, Ordføreren for det konservative Folkeparti, søgte naturligvis at faa Diskussionen drejet om til en almindelig Diskussion om Toldspørgsmaalet. Ud fra de Betragtninger, som jeg gjorde gældende for et Øjeblik siden, vil det ærede Medlem sikkert tilgive mig, at jeg ikke kommer nærmere ind paa den Side af Sagen. Jeg tror ikke, Tidspunktet i Øjeblikket er det rette til at rejse en almindelig Diskussion om disse Principper, og ved at forelægge Lovforslaget har jeg ikke haft til Hensigt at vække en saadan Diskussion.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Toldbeskatning af Tomatmos vil jeg sige, at der ønskes jeg helst, hvis man kan, at begrænse Spørgsmaalet til det, jeg har foreslaaet, hvor Tomatmos er et nødvendigt Raaprodukt til en bestemt Produktion indenfor Fiskekonservesindustrien. Jeg tror ikke, man er i Stand til ved denne Lejlighed at løse, og jeg tror heller ikke, man faar noget ud af at forsøge paa at løse det Problem,