

fattelse ikke har betalt den dem paa-hvilende Kommuneskat, medtages paa Valg-listerne ved disses Fremlæggelse til Efter-syn, hvad enten Skatten allerede paa dette Tidspunkt er forfalden til Inddrivelse ved Udpantning eller ej, men de paagældende skal ved den endelige Berigtigelse slettes af Valglisten, saafremt Skatten paa dette Tidspunkt er forfalden til Inddrivelse ved Udpantning og ikke — bortset fra den Del, der lovligt maatte være eftergivet inden 15. Februar — er betalt inden det Møde, hvori Berigtigelse af Valglisten finder Sted.“ Bestemmelserne i samme Paragrafs 6te Stykke drejer sig hoved-sagelig om Eftergivelse af personlig Kom-muneskat og indeholder de Regler, hvor-efter saadan Eftergivelse kan finde Sted.

Den Bestemmelse, som er Hovedbe- stemmelsen med Hensyn til Opnaelse af kommunal Valgret i Forhold til Opholds- tiden og Erlæggelse af Skat, er Bestem- melsen i § 1, 1ste Stykke, og den lyder saaledes: Valgret tilkommer den, som „ved Valgets Foretagelse har Bopæl i Kommunen og er Skatteyder til denne samt siden 1. Januar i det Kalenderaar, der ligger forud for Valgets Foretagelse, uden Af- brydelse har haft Bopæl i Kommunen og indenfor det nævnte Tidsrum har svaret sin til Inddrivelse ved Udpantning for- faldne direkte Skat — i København Ind- komstskat — til Kommunen“ o. s. v.

Det, som man nu har været i Tvivl om og ønsker at faa Klarhed over, hvad der ogsaa gives Udtryk for i Forespørgselen, er, hvilke kommunale Skatteydelser der betin- ger Opførelse paa den kommunale Skatte- liste, og saa spørger man, om Indenrigs- ministeren mener, at Lovens nævnte Bestem- melse i Relation til § 7, 5te og 6te Stykke, muliggør Opførelse paa Valglisten, hvor- paa Valget i Marts 1925 skal foretages, af Personer, der staar til Restance med Skattebeløb forfaldne til Udpantning forud for Kalenderaaret 1924.

Jeg maa herpaa svare et ubetinget Ja, og til Begrundelse af dette mit Svar skal jeg anføre følgende: Bestemmelsen i § 1, 1ste Stykke, i Loven af 1924 falder nøje sammen med Bestemmelsen i Loven af 20. April 1908, hvad Skatteerlæggelse i Forbindelse med Opholdsbestemmelsen an- gaar. Det er kun Tidsrummet, der er for- skelligt, hvad Begyndelsestidspunktet og hvad Længden angaar. Dette vil man kunne forvisse sig om ved at studere den tilsva- rende Bestemmelse i Loven af 1908. Den lyder saaledes: Valgret tilkommer den, som „ved Valgets Foretagelse har Bopæl i

Kommunen og er Skatteyder til denne samt i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, og i hele det umiddelbart forudgaaende uden Afbrydelse har haft Bopæl i Kommunen og indenfor det nævnte Tidsrum har svaret sin til Inddrivelse ved Udpantning forfaldne direkte Skat — i København Indkomst- skat — til Kommunen“ o. s. v. Man vil se, at det er en ganske tilsvarende Bestem- melse til den, der findes i Loven af 1924.

Forholdet var altsaa dette, at efter Loven af 1908 og indtil Loven af 1924 skulde man have været bosiddende i Kom- munen og svaret Skat fra 1. April 1923 at regne, for saa vidt vi nu holder os til det Valg, som skal finde Sted i Marts i Aar, medens Forholdet nu, efter at man har æn- dret Loven og har Loven af 1924 at holde sig til, er det, at man kun skal have svaret Skat og have været bosiddende i paagæl- dende Kommune siden 1. Januar 1924. Det, som jeg vil bede ærede Medlemmer lægge særlig Mærke til her, er dette, at man i begge Loves § 1 har kædet Opholdsbestemmelsen og Skattetiden sammen. De to Ting følges ad nøjagtig paa samme Vis i begge Love.

Nu er det ingenlunde saaledes, at den Tvivl, der nu ytres, og som der er gjort Rede for af det ærede Medlem Hr. Kragh, ikke har været til Stede tidligere. Den sam- me Tvivl, som nu ytres overfor den Af- gørelse, jeg som Indenrigsminister har truffet i Henhold til Loven af 1924, er ytret overfor Afgørelser i Henhold til Loven af 1908, og den er blevet besvaret ens i begge Tilfælde, maa naturnødvendigt besvares ens i begge Tilfælde, fordi Lovene indeholder nøjagtig de samme Bestemmelser. Den eneste Ændring, som er sket i Hovedbestem- melsen, er den, at Tidsrummet, i hvilket man skal have opholdt sig i Kommunen og svaret Skat til den, er forandret, Bestemmelsen er lempet i Loven af 1924 i Forhold til Be- stemmelsen i Loven af 1908.

Som allerede anført af den ærede Ord- fører for Forespørgerne, Hr. Kragh, blev der den 21. Januar 1913 af den daværende Indenrigsminister, Hr. Jensen-Sønderup, ud- stedt et Cirkulære, hvori det hedder: Inden- rigsministeriet har udtalt, at en for Juli Kvartals Skat 1910 paadragen Skattere- stance formenes at maatte udelukke den paagældende Restant og hans Hustru fra Optagelse paa vedkommende Købstads kom- munale Valgliste for Aaret 1912—13, men at Spørgsmaalet i øvrigt henhører under Domstolenes Afgørelse. Altsaa, den tidligere Indenrigsminister Hr. Jensen-Sønderup har udtalt, endogsaa om Juli Kvartals Skat 1910 i Forhold til Valgret, der skulde ud-