

hold til Landkommunalloven af 1867 for en 3-aarig Periode ad Gangen fastsætte, om Skatten skal opkræves kvartals- eller halvårsvis. Men netop den Omstændighed, at man kan faa Lov til at opkræve Skatten halvårsvis, bevirker, at man giver Skatteyderne ganske anderledes lempelige Vilkaar, end Beboerne har det i andre Kommuner. De landkommunale Vedtægter er almindeligvis saaledes, at Optrævningen for det første Halvaar af Skatteaaret, altsaa for April og Juli Kvartaler, finder Sted i Løbet af Maj og for den anden Halvdel i Løbet af Januar. Der fremkommer derved den Ejendommelighed, at der er 8 Maaneder mellem to Skattebetalinger, mens saa den næste til Gengæld finder Sted efter kun 4 Maaneders Forløb. Men den Omstændighed, at Skatten for den anden Halvdel af Skatteaaret først opkræves i Januar, gør, at i Landkommunerne er Forholdet almindeligvis dette, at Oktober Kvartal 1924 overhovedet ikke kommer i Betragtning ved Opnaaelse af kommunal Valgret, medens Skatten derfor i Købstæderne almindeligvis skal betales. Det vil sige, at man ved Skattevedtægterne i overordentlig høj Grad i Landkommunerne har kunnet lempe Skattevilkaarene og dermed Muligheden for at faa Valgret i en hel Række Kommuner. Der er nogle, der er strengere og kræver, at Skatten for Halvaaret i alle Tilfælde skal betales forud, saaledes at Skatten for det første Halvaar forfalder 1. April og for andet Halvaar den 1. Oktober. Det er dog kun et Mindretal af Kommuner, der har stillet sig paa dette Standpunkt.

Man har saaledes højst forskelligartede Skatteregler i Kommunerne, og Vilkaarene for at opnaa Valgret er derfor ogsaa højst forskellige rundt om i Landet. Og det ærede Medlem Hr. Kragh har jo ganske utvivlsomt billigt dette Forhold. Nu siger det ærede Medlem — det hørte jeg paa med stor Interesse, og jeg er ganske enig med ham i den Betragtning, der laa til Grund for hans Udtalelse —, at vi maa stræbe hen imod at faa ensartede Vilkaar for at opnaa Valgret her i Landet. Men her maa jeg rette den Henstilling til det ærede Medlem, at han saa erindrer, at han netop har været med til at skabe den største Ulighed med Hensyn til Adgangen til at faa Valgret, idet han har parafereet en kongelig Anordning af 1. November 1922 for Frederiksberg Kommune. Deri bestemmes det, at Kommunen kan opkræve sin Skat halvårsvis, og det hedder, at Skatten opkræves 1. Juli for det første Halvaar og 1. Januar for andet Halvaar. Men hvad der i aller-

højeste Grad har forundret mig — forundret mig i Forhold til det nu af det ærede Medlem Hr. Kragh fremsatte Ønske —, er, at der i den samme kongelige Anordnings § 24 staar: „For saa vidt Skatteyderne ikke har betalt dem den paa hvilende Skat inden henholdsvis 3. Oktober“ — altsaa for første Halvaar — „og 3. April“ — for andet Halvaar — „skal Kommunen være berettiget til foruden Skatten at forlange Renter af samme 1/2 pCt. maanedlig for hver paa-begyndt Maaned fra Forfaldsdagen at regne. Skatten med paaløbne Renter søges derhos efter lovlig Omgang inddrevet ved Udpantning“.

Det er derefter klart, at paa Frederiksberg har man de lempeligst mulige Vilkaar for Opnaaelse af Valgret, hvad jeg naturligvis i og for sig, saaledes som mit Syn er paa hele Spørgsmaalet, ikke skal gøre nogen positiv Indvending imod; men det, som man med Rette kan gøre Indvending mod, er, at man har Lovbestemmelser, der tillader ved en Skattevedtægt at give nogle enkelte Skatteydere et saa kolossalt Fortrin med Hensyn til Opnaaelse af Valgret fremfor andre Skatteydere, thi det er jo klart, at Skatteyderne paa Frederiksberg overhovedet ikke skal svare Oktober Kvartals Skat for at opnaa kommunal Valgret, medens Skatteyderne i alle andre Købstæder i Danmark pines til sidste Øre til at betale Skatten for Oktober Kvartal.

Jeg skal endnu for at kunne dokumentere, at den Afgørelse, der er truffet i Indenrigsministeriet, er uden nogen Art af politisk Hensigt fra min Side, nævne, at Spørgsmaalet har været rejst i „Sogneraadstidende“ af en Kæmner og er blevet besvaret i „Sogneraadstidende“; saa vidt jeg ved, af en indenrigsministeriel Embedsmand, der fra alle Sider anerkendes som en af de dygtigste Embedsmænd, vi har her i Landet. Besvarelsen lyder saaledes: „Ifølge den kommunale Valglov af 29. Marts 1924 § 1 kommer Tiden før 1. Januar 1924 overhovedet ikke i Betragtning, Skatterestancer for 1921—22 og 1922—23 har derfor ingen Betydning, ej heller April, Juli og Oktober Kvartaler 1923; de Kvartaler, der kommer i Betragtning, er Januar, April, Juli og Oktober Kvartaler 1924.“ Denne Besvarelse i „Sogneraadstidende“ er afgivet, uden at nogen har konfereret med mig om den, jeg har hverken direkte eller indirekte haft nogen som helst Andel i den. Jeg kan kun glæde mig over, at den paa det nøjeste falder sammen med den Opfattelse, jeg selv har gjort gældende senere.

Jeg kan altsaa fastslaa med Henvisning