

men det skyldes nu ikke alene den Prisregulering, man foretog, men i højeste Grad, at Danmark var et Land, der havde en stor Levnedsmiddelproduktion. Hvis Danmark ligesom de Lande, med hvis Prisniveau man sammenligner, skulde have indført en meget stor Del af sine Levnedsmidler, vilde det neppe have været muligt at holde Prisniveauet nede paa den Højde, som det den Gang stod paa. Saa maatte man i alt Fald været gaet meget videre med en anden Form for at holde Prisniveauet nede, nemlig de store Stats-tilskud, Tilskud, som man paa det Tidspunkt mente var berettigede, men som — det kan man ikke komme uden om — i høj Grad svier til os i den Tid, vi nu er inde i.

Der er ingen Uenighed mellem den højtærede Statsminister, det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen og mig om, at urimelige Avancer ikke bør beregnes. Vor Modstand derimod er lige saa stor. Det, der er Uenighed om, er, om sligt kan forhindres gennem Statskontrol, om det er Vejen til at naa de rimelige Priser og rimelige Avancer, som vi sikkert alle anser for det eneste naturlige. Men det anser vi for ganske udelukket. Det er det, der bevirker vor Modstand mod det foreliggende Lovforslag. Og vi kan i vor Modstand, i vor Mangel paa Tro til, at Staten er i Stand til at regulere disse Forhold, bygge paa de Erfaringer, der er gjort herhjemme og alle andre Steder, hvor man har søgt gennem Statsindgreb at regulere Priserne.

Rode: Jeg gjorde i min første Tale om dette Lovforslag den Bemærkning, at Forslaget i en vis Henseende er fremkommet paa et ubetimeligt Tidspunkt, fordi man kan forvente, at den Prisstigning, som vi har oplevet, væsentlig paa Grund af vore Penges stadige Fald, maatte være ved en Kæntning, og at en Vending i vort Prisniveau, der bringer Priserne nedad, rimeligvis vil medføre, at Kravet om Indgriben i Priserne vil blive mindre, hvilket tidligere Tidens Historie har vist os.

Denne Bemærkning om Betimeligheden eller Ubetimeligheden af Lovforslagets Fremsettelse er af den højtærede Statsminister og det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen blevet benyttet til at sige, at det kan være, at Forslaget kom ubetimeligt, fordi der netop skal foregaa kommunale Valg. Det ærede Medlem Hr. Kragh har afvist, at hans Parti har taget sin Stilling ud fra det forestaaende Valg. Det ærede Medlem Hr. Lange har gjort det samme, og idet han

gjorde det, sagde han en mærkelig Ting: Da nu jeg og det ærede Medlem Hr. Kragh har afvist, at vor Stilling skyldes Hensynet til det forestaaende Valg, saa maa det altsaa være det radikale Parti, der sigtes til. Nu tillader jeg mig ogsaa at afvise det, og altsaa kan der hverken være sigtet til Venstre, det konservative Folkeparti eller det radikale Venstre; følgelig maa Fremsettelsen af dette Lovforslag udelukkende skyldes Hensynet til det socialdemokratiske Partis Interesser. Dette er en Fortsættelse af det ærede Medlems logiske Slutning. Og for dette kan der ogsaa tale noget. Lovforslaget er fremsat den 22. Januar 1925. Det kunde lige saa godt været fremsat den 5. Oktober 1924, for have dets Udarbejdelse kan ikke have kostet en intelligent og arbejdsfær Mand mere end nogle faa Timer. Der er ingen Oplysninger i det, der er ingen nye Tanker i det. Det er et hurtigt Værk. Det kommer nu den 22. Januar, det kan ikke ventes gennemført før efter, at de kommunale Valg har fundet Sted. Dets Mangel paa Nytte — idet det efter min Opfattelse ikke paa nogen Maade vil kunne tjene det Formaal, det foregiver — vil altsaa ikke blive klar for de kommunale Vælgere. Kun en eneste Ting vil kunne gøre Indtryk paa dem; det er det, som ogsaa „Social-Demokraten“ skrev, den Gang Debatten havde begyndt her: Det socialdemokratiske Parti er det eneste, der kæmper mod de uberettigede Priser.

Det kan godt være, at det, naar man ser paa de kommunale Valg fra et socialdemokratisk Synspunkt, er betimeligt at fremsætte et saadant Lovforslag, men efter min Opfattelse kan et Lovforslag af denne Art — som endogsaa i en senere Tale af det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen blev ophøjet til at være et Symbol paa Retfærdighedens Gang her i Verden — ikke behandles ud fra Synspunktet: et Valgs større eller mindre Nærhed. Derfor har vi taget Stilling til Lovforslaget ud fra vor Vurdering af dette og ikke ud fra, hvorledes man vurderer det ude blandt Vælgere. Vi føler os overbeviste om, at det nok skal lykkes os at overbevise de Forbrugere, som nærer vore Anskuelse, om, at dette Lovforslag ikke tjener deres Interesser, fordi det overhovedet ikke vil kunne fyldestgøre det Formaal, det har sat sig.

Disse Bemærkninger er fremsat paa Grund af de Udtalelser, som den højtærede Statsminister og det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har hentet — om det er fra dem selv, eller det er fra „Social-Demo-