

Ja, men det kommer jo ikke vore Forhold ved. Men det kommer akkurat lige saa meget eller lige saa lidt vore Forhold ved, som de Udtalelser, det ærede Medlem fremførte angaaende Arbejdstidsbestemmelser, kommer den foreliggende Sag ved.

Det ærede Medlem talte meget om, at vi skulde ikke gaa ind i en doktriner Gennemførelse af 8 Timers Arbejdsdagen. Der skulde være Elasticitet. Men Spørgsmaalet er, ærede Medlem: Bliver denne Elasticitet ikke mindre ved Lovfæstelse, end den er i Øjeblikket? Det er min Opfattelse, at den bliver det. Naar vi lovfæster disse Regler, er vi mindre i Stand til at tage Hensyn til de skiftende Forhold, vort økonomiske Liv bliver undergivet. Det ærede Medlem talte ogsaa om, at Byggefagene vilde komme ind under denne Lovgivning, men de kunde meget godt en Tid af Aaret arbejde længere og en anden Tid kortere. Saa vidt jeg kan se, kan de Virksomheder, hvori der arbejdes over 4 Maaneder om Aaret, ikke komme ind under disse Bestemmelser. Men for øvrigt, hvis det er godt og rimeligt, at der er en vis Frihed til at rette sig efter Tidens og Forholdenes Magt, kan jeg dog ikke se, at vi i mindste Maade fremmer det ved en Lovfæstelse som den, der her er Tale om, tværtimod. Jeg ved nok, at det ærede Medlem talte om, at de frivillige Overenskomster, som nu er gældende, er langt mere stive end de Bestemmelser, som er fastsat i Lovforslaget her. Det skal jeg ikke udtale mig om. Men intet i Lovforslaget paabyder, at Arbejderne og Arbejdsgiverne skal arbejde anderledes, end de gør nu, hvis de ikke gaar op over den 8 Timers Arbejdstid, her er Tale om. Disse Dispensationer er ikke paabudt, men tilladt, det er altsaa kun en Begrænsning, det er aldeles ikke en større Frihed, Forslaget byder.

Det ærede Medlem Hr. Dahlggaard talte ogsaa om, at Venstre havde i Princippet givet Tilslutning til 8 Timers Arbejdsdagen. Det kan jeg ikke erkende. Han sagde, at det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard havde sagt, at vi ikke for Tiden kunde gaa med til en Lovfæstelse af 8 Timers Arbejdsdagen. Det er selvfølgelig ikke en Udtalelse om, at man aldrig vil gaa med til det;

men det, at man for Tiden tager Afstand derfra, kan da heller ikke tages som et Bevis for, at man har givet Tilslutning dertil. Det ærede Medlem nævnte ogsaa Statsvirksomheder, men der er der Tale om noget helt andet end en Lovfæstelse af 8 Timers Arbejdsdagen. Det, der er sket der, svarer til, om Arbejdsgivere og Arbejdere bliver enige om en 8 Timers Arbejdsdag. Her er det Staten, der som Arbejdsgiver bliver enig med sine Arbejdere om Indførelse af en 8 Timers Arbejdsdag, men det er, ogsaa i Princippet, noget helt andet end en Lovfæstelse af 8 Timers Arbejdsdagen for andre. Det er den samme Frihed, der her praktiseres for Staten, som under den bestaaende Lovgivning er tilladt alle Arbejdsgivere og Arbejdere i Landet.

Endelig talte det ærede Medlem om, at jeg var Repræsentant for Goldheden med Hensyn til Lovgivning paa dette Omraade. Ja, jeg er i hvert Fald Repræsentant for den Opfattelse, at man ikke skal indskrænke den Frihed, Erhvervene og de enkelte Erhvervsgrøne har til at ordne deres Forhold paa den Maade, som tjener deres Fag bedst, naar der ikke er strengt samfundsmæssige Grunde, der gør, at man maa gaa til Lovgivningsforanstaltninger. Det er jeg en Talsmand for. Det ærede Medlem mente, at jeg var en Goldhedsrepræsentant. Ja, der er selvfølgelig nogle, der kan ønske Lovgivning paa alle Omraader, men saa vidt jeg erindrer, talte en Gang et æret Medlem om Reformidioter. Det ærede Medlem skulde vel ikke være en Repræsentant for denne Klasse?

Det ærede Medlem Hr. Schrøder, som talte paa Socialdemokratiets Vegne, sagde, at det var et lidet lysteligt Syn at se mig Arm i Arm med det ærede Medlem Hr. Reedtz-Thott. Han brugte det Udtryk, at Bonden og Baronens var nu kommet i Forening for at gaa imod disse Lovforslag. Naar jeg mener, at det er samfundsmæssigt urigtigt at gennemføre en Sag, er det ikke afgørende for mig, hvem jeg arbejder sammen med og staar sammen med, men for øvrigt skal det ærede Medlem være varsom med at tale om den Slags Ting. Der var vel heller ingen, der tænkte, at Socialdemokratiet, da det første Gang skulde danne Regering, skulde gaa Arm i Arm med Greven.