

**Pinstrup:** Jeg antager, at naar den højtærede Kirkeminister forelægger dette Lovforslag, er det for at vise en Venlighed overfor Lærernes Fagforening, thi ellers ser jeg ikke, at Lovforslaget overhovedet er paakrævet. Det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard mente, at Lærerne vilde være meget villige til at fortsætte ogsaa under den nye Ordning, og de, som ikke er villige til at fortsætte, kan jo blive fri efter den bestaaende Ordning, og saa skønner jeg ikke, at dette Lovforslag var nødvendigt. Naar, som det ærede Medlem Hr. Kammergaard oplyste, Menighedsraadene og Kommunalbestyrelserne benytter sig af Bestemmelsen i Loven af 1922 med Hensyn til at antage en af Sognets Lærere paa det Vilkaar, at han skulde være Kirkesanger i de første 5 Aar, viser det netop, at den den Gang vedtagne Lovbestemmelse var god, idet Menighedsraad og Sogneraad kendes ved den og bruger den. Det er jo saadan, at Teori er et, og Praksis kan være noget andet.

Jeg er fremdeles af den Mening, at der vil være Sogne, som vil have meget vanskeligt ved at faa Kirkesangen besørget paa en tilfredsstillende og sømmelig Maade, uden at de bliver nødt til at bekoste en Mands eller Kvindes Uddannelse til at udføre dette Hverv, og jeg mener fremdeles, at naar det er saadan, at Læreren gaar ind til at være Kirkesanger, sker der ikke nogen Uret. I alt Fald synes jeg ikke, at vi skulde gaa bort fra de 5 Aar, som der har været Tale om. Jeg gjorde mig i 1922 til Talsmand for at faa en Lempelse paa dette Omraade, og det opnaaedes, idet der blev gennemført en saadan Lempelse i Landstinget. Jeg synes, at det var en fornuftig og god Ordning, og jeg ser ikke, at det er paakrævet at ændre dette Forhold. Over hele Landet staar man i Menighederne saaledes, at man om 6 Maanedere eller saadan kan komme til at staa overfor dette pludselig at skulle have en anden Mand eller Kvinde til at udføre dette Hverv. Jeg glæder mig derfor over, at Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg; der er jo adskillige Forhold, der skal tages under Overvejelse, og skulde det resultere i, at der ikke kom noget ud af Lovforslaget, vilde jeg ikke se paa det med nogen som helst Sorg.

**Kirkeministeren (Dahl):** Maa jeg først takke de ærede Talere, som har haft Ordet i Anledning af dette Lovforslag, for den Velvillie, de har udtalt overfor det. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup mente, at Lovforslaget ikke behøvedes, da der jo var en Adgang for Ministeren til at fritage

de Lærere, som ønskede det, for Kirkebetjentstillingen, og det er blevet udtalt, at et saadant Ønske har Ministeriet altid taget Hensyn til. Det er jo rigtigt, at Ministeriet har taget Hensyn dertil, men det er jo ogsaa saaledes, at Ministeren kan ikke i alle Tilfælde tage Hensyn dertil, selv om han finder det berettiget; og de Vanskeligheder, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup mente man kunde komme i paa forskellige Steder, hvis man vedtog dette Lovforslag, tror jeg rigtignok er af den Art, at de med Lethed kan overvindes. Det er givet, at enhver Overgangstid medfører sine Vanskeligheder, og nogle Vanskeligheder vil der vel komme hist og her, men i Almindelighed vil det vistnok blive ved at gaa, saaledes som det hidtil er gaaet: at det er Lærerne, der besørger denne Tjeneste, kun med den Forskel, at nu er det frivilligt. Har denne Stilling, saaledes som det blev udtalt af et Par Talere, været til Glæde for mange Lærere, tror jeg, at den vil være til endnu større Glæde for endnu flere, naar den er overtaget, saaledes som Lovforslaget foreslaar. Det er givet, at det ikke skal være en Stilling, som udelukkende er forbeholdt Mænd, selvfølgelig skal ogsaa Kvinder kunne overtage Stillingen som Kirkebetjent.

Der er af flere Talere gjort en Del Indvendinger imod og udtalt en Del praktiske Betæneligheder ved Lovforslaget. Da Lovforslaget efter de faldne Udtalelser vil blive behandlet videre i et Udvalg, skal jeg ikke komme ret dybt ind paa disse Udtalelser, men jeg skal dog betone det, som ogsaa er blevet betonet af flere Talere, at Lærerne, naar de bliver opsagt og skal fratræde Stillingen som Kirkebetjent, naturligvis ikke har Krav paa nogen Løn. Det følger allerede deraf, at Kirkebetjentstillingen som en honorarlønnet Stilling ikke er en saadan, at den paagældende ikke kan opsiges fra Menighedsraadets Side.

Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt Stillingen som Kirkebylærer, altsaa den Lærer, der fører Kirkebogen, berøres af dette Lovforslag, har det rigtignok været min Mening, at denne Stilling ogsaa kom ind under Lovforslagets Bestemmelser, saaledes at Lærerne kunde frasige sig den, hvorefter Menighedsraadet skulde sørge for, at Kirkebøgerne blev ført paa en forsvarlig Maade. Men skulde der være noget Ønske om at bevare Føringen af Kirkebogen for Lærerne, skal jeg ikke have noget derimod.

Det forekommer mig, at Vedtagelsen af dette Lovforslag, selv om det betyder Afslutningen paa et gammelt Forhold, som