

Med Hensyn til Svarene paa de Spørgsmaal, der er rettet til Menighedsraadene, mener jeg, at de ikke kan danne Grundlag for en Debat her og for at tage Stilling til det foreliggende Lovforslag. Det er min Opfattelse, at Rigsdagen maa tage sin Stilling til Lovforslaget — til denne Sag som til andre Sager — uden at lade sin Stilling diktere af Menighedsraadene. Menighedsraadene skal ikke være som en Slags Overrigsdag, der bestemmer vor Stilling til de forskellige Sager. Det, det drejer sig om, er jo ikke at paatvinge en Række Menighedsraad kvindelige Præster. Det, det drejer sig om, er, at vi her fra Rigsdagens Side hævder, at der ikke fra Statens Side skal være nogen Hindring for, at en Kvinde kan blive Præst. Der skal gives Kvinderne og Menighederne fuld Frihed, og hvis der saa en Gang i Fremtiden skulde være en Kvinde, som ønskede Præsteembede, og en Menighed, der ønskede hende til Præst, kunde de med Loven i Haand i al Stillefærdighed ordne den Sag imellem sig, i Stedet for at der, hvis der foreligger et ganske konkret Tilfælde, vil komme til at staa Gny over hele Landet af denne Sag. Jeg synes, det stemmer lidet med en Præsts hele stillefærdige Gerning og Virksomhed, at der i et saadant givet Tilfælde skal laves Sensation; jeg synes, det var langt smukkere og værdigere, om man fra Statens Side gav begge Parter, Kvinderne og Menighederne, den fulde Frihed.

Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laurson sagde, at i Tilfælde af, at et Menighedsraad indstiller en Kvinde, som de kender, og som har aflagt Vidnesbyrd om, at hun kan udføre en Gerning indenfor Folkekirken og Menigheden, saa kunde han godt tænke sig, at hun kunde blive Præst. Jeg gad nok vidst, hvordan dette skulde komme til at foreligge. Hvor er det muligt i Praksis, at noget saadant skulde kunne finde Sted, hvordan skulde en Kvinde paa Forhaand, inden hun kom ind i Folkekirkens Tjeneste, kunne dokumentere, at hun egnede sig til at udføre denne Tjeneste, og hvordan skulde det gaa til i Praksis, at en Menighed søgte at skaffe sig denne kvindelige Præst? Man kan da ikke tænke sig, at Menighedsraadet en skønne Dag averterer i Avisen: „En Kvinde søges til Præst“; det maa dog gaa paa den normale Maade, at Kvinderne har Lov til at søge Embeder, og hvis der er et Menighedsraad, som ønsker netop den Kvinde, der søger Embedet — eller en af de Kvin-

der, som søger Embedet —, saa bliver den vedkommende ansat.

Jeg vil som Resultat af denne og den foregaaende Debat først konstatere, at jeg synes, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen er ligesom ved at give sig en lille Smule; der var dog lidt i Retning af lidt mere Sangbund for Spørgsmaalet i Øjeblikket end tidligere, og det ærede Medlem indrømmede dog, at allerede i Oldtiden havde Kvinderne deltaget i en noget lignende Virksomhed som den, der er Tale om her. Og jeg vil gerne understrege, at i hvert Tilfælde fra Venstres Side er der givet et vist Tilsagn om, at naar der var Tid og Lejlighed dertil, vilde Venstre være med til at gennemføre Reformen, vel at mærke gennemføre den i dens fulde Udstrækning, ikke disse enkelte Ansættelser, her er Tale om.

Men har Venstre ikke netop nu Tid og Lejlighed? Det er dog tilsyneladende ved at løsrive sig noget af det kvælende Favntag, de Konservative har sluttet det i, og hvis Lejligheden ikke er der nu, naar kommer den saa? Dette vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. N. Johan Laurson om. Kommer den om 10, 20, 100 eller 1000 Aar, eller hvornaar? Det forekommer mig, at man ikke i Længden kan opretholde denne Tvang overfor et Mindretal af Landets Menigheder, at de ikke maa faa, hvilken Præst de ønsker, fordi et Flertal af Menighederne ikke vil gaa med dertil. Jeg haaber, det skal lykkes i det Udvalg, som nu vil blive nedsat om denne Sag, at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det oprindeligt blev fremsat i dette høje Ting.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 11. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Menighedsraad af 30. Juni 1922.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Skovfogedelevs Uddannelse.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger.