

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Jeg vil gerne straks anerkende, at den højtærede Kirkeminister udtalte, at det var med dyb Alvor, Lovforslaget var fremsat fra hans Side. De Overvejelser og Betæneligheder, vi kommer med, udspringer fra den samme Kilde. Det er for os en meget alvorlig Sag, og min Stilling støtter sig meget stærkt til det, at Menighedsraadenes Svar gaar afgjort imod. Jeg kan ikke se rettere end, at hvis det foreliggende Lovforslag bliver til Lov, paa tvinger man Menigheden i den danske Folkekirke en Ordning, som den har bedt sig fritaget for. Det er det, som vejer saa uendelig meget for mig.

Jeg vil ogsaa gerne anerkende, at den højtærede Kirkeminister udtalte, at ved eventuel Besættelse af Stillinger ved et Kvindefængsel eller lignende Steder vilde han tage den Mand eller Kvinde, der var egnet til Gerningen. Det er en meget værdifuld Udtalelse, og jeg vil haabe, at ogsaa kommende Kirkeministre vil lægge sig dette paa Sinde.

Saa udtalte den højtærede Minister, at Rigsdagen er Folkekirkens Repræsentant. Det anerkender vi alle, men jeg vil dog tro, at Rigsdagen, der som saadan er konfessionsløs, i meget høj Grad vil tage Hensyn til, hvad Menighedens Repræsentanter udtaler sig for.

Den højtærede Minister var ogsaa inde paa Spørgsmaalet om Stavnsbaandet for den Kvinde, der blev ansat i en særlig Stilling, og Ministeren mente, at dette ikke lod sig opretholde i Fremtiden. Den kvindelige Præst, som var blevet ordineret, maatte ogsaa kunne forflyttes, og der kunde da altsaa være Tale om at forflytte hende til Stillinger, hvortil Menighedsraadene ikke havde Indstillingsret. Jeg vilde dog tvivle meget om, at man kunde tænke sig at anbringe en Kvinde som f. Eks. Stiftsprovst, en Stilling, hvortil Menighedsraadene ikke har Indstillingsret, naar vedkommende Menighedsraad ikke ønskede det.

Med Hensyn til Udtalelsen af det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen om „Præstinder“ vil jeg gøre opmærksom paa, at min Udtalelse var et Citat efter et Ugeblad, som jeg nævnte i min første Tale, hvor Ordet „Præstinde“ var brugt, og der var udtalt, at hvis man ansatte Præstinder i den danske Folkekirke, havde man dermed sat den ned i den Rangklasse, hvor de sekteriske Kirker har deres Plads.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. Johan Laursen:** Jeg ved godt, at det er ikke det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, som har brugt dette Udtryk første Gang, og det har jeg heller ikke beskyldt ham for. Men det, som jeg gerne vilde yde mit Bidrag til, var, at det ikke skulde faa Borgerret i Danmark, saaledes at det skulde komme til at høre til det kirkelige Sprog; for dér tror jeg ikke det har hjemme.

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen var paa ny inde paa, at en mulig Ansættelse af en Kvinde som Præst var et Brud med hele Kristenhedens Praksis. Ja, det kan man jo godt sige. Men man kan ogsaa udtrykke sig lige saa godt og lige saa sandt ved at sige, at det er en Nybegyndelse, som kan føje sig ind i Kristenhedens Praksis, saaledes at den kan blive Udgangspunkt for noget nyt. Og det er jo da ikke givet, at Danmark ikke ogsaa kunde gøre en Indsats i den kirkelige Verdensudvikling. F. Eks. Oprettelsen af Valgmenigheden i Ryslinge med det, som er fulgt bagefter, var noget, som den Gang ogsaa blev kaldt et Brud med Kristenhedens Praksis, eller dog med lignende stærke Udtryk; men jeg mener, at det var en dansk Indsats i Kirkelivet, som har været til Gavn for Landet. Det betyder, at Rammen udvides til at omfatte en ny Udvikling.

Til det ærede Medlem Fru Elna Munch vil jeg gerne sige, at nu er vi jo lige ved at blive enige. Det ærede Medlem sagde, at det, det gjaldt om, var, at en Menighed og saa en Kvinde, der vilde være Præst for denne Menighed, skulde finde hinanden. Det er lige akkurat det, vi nu er enige om.

**Kirkeministeren (Dahl):** Jeg glemte i min første Tale at besvare et Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen rettede til mig i Gaar, og jeg skal derfor besvare det nu. Han gjorde opmærksom paa, at i Frederiksberg Menighedsraad havde tre Medlemmer af dette svaret ja til Spørgsmaal 2, men med Forbehold, og efter at have meddelt dette rettede han Spørgsmaal om, hvorvidt disse 3 var talt med blandt Ja-Stemmerne eller blandt Nej-Stemmerne eller slet ikke var talt med. De er naturligvis talt med blandt Ja-Stemmerne, fordi Tallet stod i Rubrikken for Ja-Stemmerne, og der er ikke gjort opmærksom paa Forbeholdet. Forbeholdene har det ærede Medlem jo gjort opmærksom paa her, og jeg har taget Stilling og besvaret dem.