

kan det", kan De ikke autorisere det. Dette maa jeg bestemt bestride, dette kan jeg ikke have sagt i Henhold til hele min Stilling. Jeg har, hvad jeg, saa vidt jeg husker, ogsaa har sagt til den højtærede Socialminister, udtalt, at den Tilføjelse egentlig ikke tiltalte mig (*Socialministeren* [Borgbjerg]: Nej!). Ja, deri er jeg enig med den højtærede Socialminister, at det tiltaler mig ikke, at det blev autoriseret som en Del af et Ritual, derved mente jeg, det tabte noget af sin Betydning; det var min Mening om det, og det er det den Dag i Dag. Jeg havde hellere set, at man ganske frit havde sagt det, som enhver maa sige, naar man bekender den kristne Tro, „som vi nu kan det“, idet det taber noget af sin Værdi, naar det bliver autoriseret som et bestemt Led af Ritualiet. Det vilde jeg have, man skulde gøre, men da jeg hørte Rørdams Udtalelser om det og forstod, det var gennem denne Tilføjelse, han vilde kunne samle alle med de forskellige Opfattelser, maatte jeg indrømme, at han maatte have Ret til det, og aldrig nogen Sinde er det faldet mig ind at bestride, at Kirkeministeren kunde approberer et saadant Ritual, idet jeg bestemt hævder, at det er Kongen, som er summus episcopus, og Kongen, som afgør saadanne Spørgsmaal, og dette ligger ikke udenfor det evangelisk-lutherske. Sagen var jo fremme under Finanslovbehandlingen, og da faldt det ikke den højtærede Kirkeminister et Øjeblik ind at fremføre det, som jeg har sagt her, men det skal jeg ærligt vedgaa, at jeg vilde personlig helst, at det ikke var et approberet Led af Ritualiet, men at man sagde det ganske frit, saaledes som enhver maa sige det.

Kirkeministeren (Dahl): Jeg husker den paagældende Samtale i Ministeriet ganske nøje, jeg gik i hele den Tid og havde Ryslingsagen i mine Tanker, jeg kan sige fra Morgen til Aften, den var altid i Baggrunden af min Bevidsthed, og da det ærede Medlem Hr. Povlsen gik fra mig, følte jeg, efter at have hørt ham, en Lettelse, og jeg ventede med Længsel efter at høre et lille Pipovre fra Fyn eller høre fra det ærede Medlem Hr. Povlsen, men det varede længe, og da han kom tilbage, var det til min store Forbavselse saadan: Det betyder ikke noget med den Tilføjelse, det er noget, som enhver kan sige, og Rørdam skal have Lov til at sige det, og De maa ogsaa autorisere det.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Adgang for Kvinder til visse Præsteembeder.

2) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken.

Mødet hævet Kl. 6⁴⁵.

81de Møde.

Torsdag den 12. Februar Kl. 1.

Formanden: Med Skrivelse af Gaars Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 m. v., hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive forelagt her. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer af begge de nævnte Betænkninger vil blive omdelt.

Ved Folketingsmand Reedtz-Thott er fra Dansk Skovforening modtaget en Henvendelse vedrørende Ændringer i Jagtloven.

Henvendelsen, hvoraf trykte Eksemplarer er omdelt, vil blive tilstillet det Udvalg, der eventuelt vil blive nedsat om nævnte Sag.