

at overholde dem. Denne Villie til at overholde Reglerne har jo for øvrigt givet sig stærke Udslag. Vi har saaledes for nylig set, at en Pige skød sig, fordi hun ikke kunde besøge sin Kæreste, som opholdt sig paa en afspærret Gaard. Det tyder dog paa, at man gør, hvad man kan, for at overholde Reglerne.

Jeg anbefaler at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 2 og at stemme imod Ændringsforslagene under Nr. 3 og Nr. 4. Efter at vi har faaet de nye Afspæringsregler, forekommer det mig, at Ændringsforslag Nr. 4 er aldeles upaakrævet.

Landbrugsministeren (Bording): Formaalet med Fremsættelsen af dette Lovforslag var i første Række fra min Side det at faa indført Bødebestemmelser, som i nogen Grad, og i alt Fald i højere Grad end hidtil, kunde hindre Mund- og Klovesygens Udbredelse, navnlig i Begyndelsen, for det er navnlig da, der skal sættes ind. Naar Sygdommen først har faaet en saa stor Udbredelse, som den har for Øjeblikket, er det meget vanskeligt at standse dens Fremgang. Det er derfor af overordentlig stor Betydning, saa snart Sygdommen er opstaaet i en Ægn, at faa de smittede Besætninger under Dyrslægetilsyn og til at begynde med slaa disse Besætninger ned. Hvis Landmændene ikke i saadanne Tilfælde har søgt Dyrslæge, ikke har gjort sig bekendt med deres Besætningers Sygdomstilstand og derved maaske paadraget ikke alene sig selv, men de omboende store Tab ved Mund- og Klovesygens Udbredelse, er dette en saa stor Ulykke for Landbruget og for Staten i det hele, at det efter min Mening er rimeligt og forsvarligt at straffe de vedkommende med højere Bødebestemmelser, end det hidtil har været muligt. Dette er den væsentligste Aarsag til Lovforslagets Fremsættelse, men dertil kommer en anden Ting, som ogsaa har stor Betydning. Vi har nu gennemført andre Afspæringsregler, end vi har haft hidtil, idet vi har haft et større Afspæringsomraade for de smittede Besætninger i Lighed med, hvad der har været Tilfældet under tidligere Epidemier. Men da Sygdommen nu har en saa stor Udbredelse, er det, som allerede nævnt, vanskeligt at opretholde disse Afspæringsregler, da det er meget vanskeligt for Befolkningen at overholde dem, eftersom Sygdommen nu har været saa længe, og Ministeriet har derfor fundet det rigtigt at gaa til en Indskrænkning af de hidtidige Afspæringsomraader, foranlediget ved Landboernes

stærke Ønsker i saa Henseende. Men saa er det naturligvis til Gengæld nødvendigt, for at det ikke skal gaa endnu værre, end det hidtil er gaaet, at disse Afspæringsregler bliver saa effektive som muligt, og for at det kan lade sig gøre, er det nødvendigt at fastsætte Bødebestemmelser, som virkelig betyder noget. Derfor vil jeg meget fraraade, at Bøderne bliver saa lave, at de paagældende ikke er bange for at overtræde Bestemmelserne. Af disse to Grunde kan jeg tage imod de Ændringsforslag under Nr. 1 og Nr. 2, som er stillet af Flertallet, medens jeg maa fraraade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 3 og Nr. 4. Ændringsforslag Nr. 4, som gaar ud paa, at der indføjes en ny Paragraf, synes mig ganske unødvendigt, thi det, man her foreslaar, er ikke at skabe den samme Lighed for Loven for Beboerne af Grænseegne som for dem i det øvrige Land — det er det, som Lovforslaget tilsigter —, men der foreslaas her at give dem en Særret. Naar der opstaaer en Sygdom hos deres Naboer udenfor Grænsen, vil disse Beboere, efter hvad vi har foreslaaet, blive underkastet ganske de samme Regler, som hvis Sygdommen optræder indenfor Grænsen. Hvis Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 4 bliver vedtaget, saa faar Beboerne i Grænseegnene en Fordel, og det synes jeg ikke er rimeligt.

Jeg kan ogsaa slutte mig til det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse, der udtalte, at det efter de nye Reglers Indførelse slet ikke er nødvendigt at tage disse Hensyn, for saa omfatter Afspæringsreglerne kun den smittede Ejendom. Men som sagt, selv om vi skulde gaa bort fra de gældende Afspæringsregler og tilbage til de mere omfattende ved en fremtidig Epidemis Opstaaen, bliver disse Grænsebeboere ikke udsat for noget, som ikke Beboerne af hele det øvrige Land er udsat for.

Jeg skal hermed anbefale, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag og imod Mindretallets.

Svend Nielsen: Venstres ærede Ordfører (Hedelund) har gjort Rede for, at vi fra Venstres Side ikke kan gaa med til de store Bøder, som Flertallet foreslaar. De ærede Ordførere har dog ikke fremsat deres Opfattelse ud fra et Landbostandpunkt, og det er forstaaeligt nok, thi to af dem er jo Veterinærer, og det ligger da nær for dem at se paa Sagen ud fra et veterinært Synspunkt; desuden har Flertallets Ordfører jo den særlige Opgave at forsvare Flertallets Opfattelse. Jeg tror nu ikke,