

85de Møde.

Torsdag den 19. Februar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5037)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Beslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Formanden: Da der nu er vedtaget en enslydende Beslutning af begge Ting, vil der blive givet Finansministeren Meddelelse herom.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Begunstigelser for Driftslaane foreninger for mindre Jordbrugere.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5039.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 97 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5104).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hedelund: Den Affattelse, som Lovforslaget nu har faaet, er jo i Modstrid med den Opfattelse, som vi fra Venstres Side har. Jeg maa imidlertid gøre opmærksom paa, at vi fra vor Side, som jeg ogsaa fremhævede i Gaar, ikke er imod Bestemmelsen om, at der skal kunne idømmes store Bødestraffe for forsætlige Overtrædelser. Men da man nu, saaledes som Lovforslaget foreligger, har faaet disse høje Bøder med, ogsaa hvor det kun drejer sig om Uagtsomhed, vil jeg paa mit Partis og mine egne Vegne tilraade Tinget ikke at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har. Jeg haaber imidlertid, at det i det andet høje Ting maa blive ændret, saaledes at vi eventuelt senere i dette Ting kan komme til at stemme for et Lovforslag, der kun fastsætter de høje Bødestraffe for forsætlige Overtrædelser.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse, der jo i Gaar optraadte i den komiske Rolle i dette høje Ting...

Formanden: „Komisk Rolle“ er ikke noget heldigt Udtryk.

Hedelund: Jeg beklager det. Det var i alle Tilfælde fornøjelige og gemytlige Historier, det ærede Medlem gav til Bedste i dette høje Ting. Til sidst vilde han ogsaa prøve paa at insinuere, at det ærede Medlem Hr. Jens Clausager og jeg i Virkeligheden var enige med ham i hans Opfattelse af Forholdet. Dette er fuldstændig urigtigt og beror paa, at det ærede Medlem ikke har kunnet følge med i Forhandlingerne i Udvalget paa den Maade, som han i Virkeligheden skulde kunne. Det ærede Medlem