

Justitsministeren, selv om det var en god Ven af J. C. Christensen, Gravøllet blev drukket over. Men jeg fremsatte heller ikke mine Udtalelser i Gaar som en stærk Bebrejdelse mod Ministeren. Jeg sagde nemlig, at heller ikke jeg troede, at Afspærringsreglerne vilde blive overtraadt, fordi der ikke var høje Bøder for Overtrædelsen. Det, man gør ude paa Landet, er, at man følger sine døde til Graven, man overtræder kun Bestemmelserne af praktiske Grunde, og jeg motiverede min Stilling til Flertallets Ændringsforslag med, at det som Følge heraf vilde være urigtigt at følge Landbrugsministeren og Flertallet i deres Forslag om de høje Bøder, thi Overtrædelse af Bestemmelserne har den højtærede Landbrugsminister gjort sig skyldig i og saaledes paadraget sig Bødeansvar; det lader sig ikke bortforklare. Og efter den Opfattelse, Ordføreren (J. P. Jensen) har gjort gældende, var det endogsaa en grov Overtrædelse, thi den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (J. P. Jensen) sagde i Gaar, at det var en af de værste Former for Overtrædelse, fordi Mennesket anses for at være den værste Smittebærer, og at der, naar Mennesker saaledes kommer sammen, er Fare for, at en eller anden kan føre Smitte med sig. Paa det Møde, hvor Afspærringsreglernes Forandring blev drøftet, var der ogsaa Tale om Forsamlingshuse i en Landsby, der var stærkt befængt med Mund- og Klovesyge, hvor der kom Folk ikke blot fra Mund- og Klovesyge-smittede Gaarde i Landsbyen, men ogsaa kom rejsende fra andre Egne. Og efter hvad Ordføreren for Socialdemokratiet sagde, maa man tillægge det den allerstørste Betydning, idet det er en af Vejene til Udbredelse af Smitten. Naar Landbrugsministeren derfor benægter, at han har overtraadt Bestemmelserne, passer det ikke, Overtrædelsen har fundet Sted. Men Overtrædelsen har for saa vidt min Velvillie, som min Motivering for, at jeg fraraader at stemme for Bestemmelserne om de høje Bøder, er, at den Slags Overtrædelser ikke skulde straffes.

Sundbo: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde, at det var kun 7 pCt. af Besætningerne, der var angrebet, men det er jo en meget høj Procent, saa man kan ikke sige „kun“. Der er al Grund til, at man træffer strenge Forholdsregler til at hindre Sygdommens Udbredelse.

I øvrigt har det ærede Medlem sikkert Ret i, at Pressen har slaaet denne Sag alt for stort op. Det ærede Medlem maa blot give sine Udtalelser en anden Adresse, det

er nemlig Venstrepressen, der har slaaet Sagen op, og det er den Adresse, det ærede Medlems Udtalelser skulde have haft.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde for lidt siden, at han følte sig overbevist om, at alle Landboere vilde protestere og føle sig indignerede, hvis det Lovforslag, her er til Behandling, bliver gennemført. Det er en Paastand, som det ærede Medlem ikke har ført noget som helst Bevis for Rigtigheden af. Jeg føler mig overbevist om, at det store Tal af Landboere er enige med mig om, at det er nødvendigt, at vi har forsvarlige Bøder for dem, der overtræder Bestemmelserne saa letsindigt, som Lammehave-Manden gjorde, der paadrog det fynske Landbrug et meget stort Tab.

Det ærede Medlem sagde, at det var mærkværdigt, at jeg ikke havde ønsket at høre Landbruget i denne Sag, og at det havde været rimeligt, at man paa Mødet med Landbrugsrepræsentanterne om de nye Afspærringsregler havde fremdraget det; Forholdet er dog det, at paa det Møde blev det nævnt, baade af Veterinærfysikus og fra Ministeriets Side, at det var nødvendigt, naar vi nu ophævede de store Afspærringer og holdt os til de smaa lokale Afspærringer, saa smaa, at det i Hovedsagen kun blev den paagældende smittede Ejendom, der afspærres, at faa det foreliggende Lovforslag gennemført. Det blev sagt tre Gange, og ingen af de tilstedeværende Landborepræsentanter sagde noget imod det. Derfor synes jeg, Ministeriet har Ret til at hævde, at vi har hørt de paagældende interesserede.

At det ærede Medlem Hr. Kyed gentager sine Udtalelser, gør dem ikke rigtigere. Jeg maa hævde, at naar Landbrugsministeriet har truffet den Bestemmelse, at Forsamlinger og lignende ikke maa afholdes, hverken Teaterforestillinger eller lignende, har man naturligvis aldrig tænkt paa Begravelser. Der er ingen Tvivl om, at det ikke er Mening, at de Mennesker, der samles i Kirken for at følge en gammel Ven til Graven, og derefter følger med hen og drikker Kaffe, skal anses for at have overtraadt Bestemmelsen. Ganske vist sagde det ærede Medlem, at det var Gravøl, vi drak ved den paagældende Lejlighed. Det er en meget smagfuld Betegnelse, det ærede Medlem bruger om sine Vælgere i Hornborg. Jeg føler mig overbevist om, at de vil være glade for den. Jeg kan trøste det ærede Medlem med, at der blev ikke drukket et eneste Glas Øl ved den nævnte Begravelse.