

og jeg tilstræber en fri og lige Adgang til Erhverv, der ikke findes i det nuværende Samfund. Det er rigtigt, men Vejene er forskellige. Jeg tror kun, den frie og lige Adgang til Erhverv — den virkelig frie og lige Adgang til Erhverv, som Grundloven kun giver paa Papiret, men som ikke findes i det kapitalistiske Samfund — kan naas gennem Organisation, ikke gennem en yderligere saakaldt Frihed, der bliver Anarki. Det er maaske heller ikke det ærede Medlems Mening, men jeg for mit Vedkommende mener, at denne mere ideelle Samfundstilstand kun kan naas gennem en rationel Samfundsorganisation.

Naar det ærede Medlem til sidst strejfedes det meget interessante Emne, som den psykotekniske Undersøgelse er, saa tror jeg, Konsekvenserne af Psykoteknikken netop vil være en vis mere eller mindre gennemført Organisation for ogsaa paa dette Omraade at faa Plan og Hensigtsmæssighed ind i de unges Valg af Livsstilling. Nu er det Tilfældighed, Planløshed, Uorden, Anarki. Jeg tror, at vi ogsaa under fremtidige Samfundstilstande maa have mere Orden, Planmæssighed og Hensigtsmæssighed ind i disse Forhold.

Til det ærede Medlem Hr. Pitzner vil jeg kun sige, at jeg forstaar ikke, han kan bruge et saa stærkt Udtryk som, at dette Lovforslag vil afskaffe den Ordning, som nu en Del Haandværksfag har gennemført. Dette Lovforslag vil ændre noget og lovordne visse Forhold, men ikke afskaffe noget godt. Derfor synes jeg ikke, Haandværksmestrene skulde lade det ringe for mine Øren saa meget, som det ærede Medlem paastod at de gør; jeg tror nu ikke, det er saa slemt. Det er noget lignende, som hvis man, naar man gennemfører en Ægteskabslov, der omordner og lovfæster forskellige Forhold indenfor Ægteskabet, Ejendomsforhold o. s. v., vil sige, at hvis denne Lov gennemføres, saa vil alle gode Ægtefæller, der har det godt og har indrettet sig, maaske paa noget gammeldags Maade, med deres Fællesejendom o. s. v., opløse Ægteskabet; de vil slet ikke længere være Ægtefæller, naar de skal ind under en saadan Lov. I Virkeligheden vedrører den dem slet ikke, eller de vil omordne deres Forhold i Overensstemmelse med denne Lov og være tilfredse og glade derved, for den generer dem aldeles ikke; den er kun tænkt for de mindre heldige Eksemplarer af Menneskeheden. Det samme er i Virkeligheden Tilfældet med dette Lovforslag.

Til Slutning kun en enkelt Detailbemærkning; den er i og for sig ikke be-

tydningsfuld, men naar det ærede Medlem Hr. Pitzner nu igen ligesom i Gaar sagde, at Sygekasserne kom til at betale Dagpenge, og at derfor Lærlingene fik dobbelt Konfekt, de fik baade Løn og Dagpenge, saa er det ikke rigtigt. Jeg ved vel, at der er Sygekasser, som har gjort det, men det er en Fejl, de har ingen Ret til det, og det bliver paataalt fra Socialministeriets Side, hvis de gør det. Sygekasserne kan give Lægehjælp, men de har ingen Ret til at betale Dagpenge til Lærlingene.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dahlgaard:** Det vil altsaa sige, at hvis man gennemførte denne Begrænsning af Adgangen til det enkelte Erhverv, vilde det blive fuldkommen tilfældigt, hvem der kunde faa Adgang til Faget og hvem ikke; de, der ikke kunde faa Adgang, vilde være dem, der tilfældigvis meldte sig sidst. Det tror jeg dog ikke lader sig praktisere. Jeg tror, vi i det hele taget skal lade den Bestemmelse falde. Jeg vil endnu sige til den højtærede Minister, at naar han har den Opfattelse, at den virkelig frie og lige Adgang til Erhverv kun naas gennem Organisation, ja, saa forstaar jeg den Tanke, men jeg forstaar den ikke, naar den føres saa langt ud, at der gives Samfundet Adgang til at bestemme, hvad den enkelte kan blive i Samfundet, hvilket Erhverv han ønsker at uddannes i. Og saa endnu blot dette, at jeg tror ikke, det er rigtigt, at den psykotekniske Undersøgelse overhovedet har noget at gøre med den Art Plan og Orden i Samfundet. Den psykotekniske Undersøgelse er et Tilbud til Forældre og Lærlinge om at anvise dem den bedst mulige Vej til at faa konstateret, hvad de paagældende egner sig til, saaledes at de kommer paa deres rette Hylde; men det er ikke en Plan og Orden, der *paabydes* fra Samfundets Side.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pitzner har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pitzner:** Den højtærede Minister har gentagne Gange udtalt, at ligesom det med Hensyn til Ægteskabet gælder, at det ikke vilde influere paa Ægteskabs Indgaaelse, at der var fremsat en Lov om bestemte Ting vedrørende Ægteskabet, saaledes vilde det heller ikke influere paa Lærlingetilgangen, at der blev truffet visse Bestemmelser vedrørende Lærlingeforholdet. Jeg