

**Olufson:** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at naar han mente, der var mange, der kom ind uden at eje den Tiendepart, de skulde eje af Byggesummen, og at de godt kunde skaffe sig den ved at arbejde ved Bygningernes Opførelse om Sommeren, er det ikke helt rigtigt. Vel ved jeg, at der er mange, der gør det, men jeg tror, at det er kun ganske enkelte, der gør det med Fordel. Regelen vil være, at en Husmand vil være bedre tjent med at arbejde ude og tjene sig en Dagløn, hvis han kan faa den, og lade Bygmesteren bygge Huset, end med selv at give sig til at bygge. Man maa jo huske paa, at i den Tid, han tjener Daglønnen ved sit Hus, skal han og hans Familie leve, og han bliver ikke mere velhavende, fordi han selv er med til at bygge Huset, end han er i Forvejen.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Steen, at selv om man kunde misforstaa det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Udtalelser om Tillægsjord, synes jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. Steens Udtalelser var til at misforstaa, og jeg vil gerne bede det ærede Medlem om at sige, hvordan han vil bringe dem i Overensstemmelse med sit Partis Program, der gaar ud paa, at Partiet vil være med til at befæste Retten til Fædrelandets Jord og skaffe Jord paa en Maade, der ikke virker prisfordyrende, baade til nye Brug og til Tillægsbrug. Hvordan skal man skaffe Jord til disse Tillægsbrug paa en Maade, der ikke virker prisfordyrende, uden gennem Ekspropriation? Jeg tror, jeg havde Ret, da jeg nævnte Boomerangen; man prøvede paa at ramme os med den, men den kom tilbage og ramte dem selv i Hovedet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** Det ærede Medlem Hr. Steen omtalte før med en vis Behøjelse i Tonen, at jeg havde talt om det Hastværksarbejde, som havde fundet Sted ved Jordlovenes Givelse i 1919. Nu skal jeg tilgive det ærede Medlem, at han taler saaledes, han har jo ikke selv oplevet Jordlovenes Givelse i 1919 og kan jo derfor nemt tage fejl. Men man maa have Lov at kalde et Arbejde Hastværksarbejde, naar man, efter at have haft Lovforslagene liggende maanedsviis i det andet Ting uden at beskæftige sig med dem, pludselig i Huj og Hast paa en Uge vedtager dem, sender dem ned til Folketinget, som atter i Huj og Hast gennemgaar dem paa 8 Dage. Det er virkelig berettiget at kalde

dette Hastværksarbejde, og det er berettiget at dokumentere, at det var Hastværksarbejde, ved at gøre opmærksom paa, at man et halvt Aar efter maatte vedtage en meget stor Tillægslov for overhovedet at gøre Loven praktikabel. Det kommer man ikke udenom. Hvorvidt Loven var blevet bedre, hvis man ikke havde foretaget dette Hastværksarbejde — som det ærede Medlem Hr. Steen antydede det, ved min Hjælp —, skal jeg ikke udtale mig om, men det maa jeg anse for meget sandsynligt, idet jeg netop var et af de Medlemmer, som gjorde opmærksom paa de Mangler, Lovforslaget havde, da det blev vedtaget. De var sikkert blevet rettet, og Tillægsloven af 1920 undgaaet, hvis man ikke havde haft det Kissejav.

Det er lidt underligt, at det ærede Medlem retter Bebrejdelser mod Socialdemokraterne, fordi de har foreslaaet Ekspropriationsbestemmelser, der gaar saa langt, som Tilfældet er med de her foreslaaede. Han glemmer ganske den Landbrugsminister, der sad, da de Radikale forelagde deres Forslag, og som ønskede at ekspropriere til Bunds, ganske vist ikke før Tiden krævede det, men den nuværende Regering foreslaar jo heller ikke Gennemførelsen af denne Ekspropriation, førend Tiden kræver det. Jeg tror, det ærede Medlem skal rette sine Bebrejdelser mod sin egen Partifælle det ærede Medlem Hr. Kr. Pedersen lige saa fuldt som mod den nuværende Regering.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Frederiksen:** Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har Uret, naar han mener, at jeg lægger min Indsats i denne Sag for mit Partis og mit eget Vedkommende i en Siksak-Linie. Nej, min Stilling til hele dette Spørgsmaal er den lige Linie, og der er ingen Sten i Vejen paa den Linie, jeg skal nok følge den Linie, som vi hidtil har fulgt i den Jordpolitik, Partiet har lagt sig i Selen for, og der er for mig ikke mindste Tvivl om, at hvis man tager de tilbørlige praktiske Hensyn, som altid skal tages, er der her en Vej frem. Derfor vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Olufson, at hans Billede med Boomerangen passer slet ikke. Vi har ingen Brug for at blive gjort opmærksom paa Faren for, at vi skulde faa vore tidligere Standpunkter i Hovedet. Tværtimod. Jeg vil slutte med at sige til det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard, at hans Bedømmelse af os kunde jo være be-