

har rettet min Kritik imod, er at lægge de størst mulige Hindringer i Vejen for en Realitetsforhandling om fortsat Fremme af den Landbolovgivning, der blev afbrudt i 1919, og dette vil gaa ud over dem, som det ikke mindst er Socialdemokratiets Opgave at komme til Hjælp, nemlig dem, jeg før betegnede som de Mennesker, der driver jordløst Landbrug — jeg sigtede hermed til Lønarbejderne. Det er Arbejdet for dem, man lægger Hindringer i Vejen for ved dette Lovforslag. Jeg er af den Opfattelse, at naar man til Opfyldelsen af et Formaal som det, vi her drøfter, raader over saa begrænsede Midler, som Tilfældet er, skal man i første Linie anvende disse Midler til Fordel for dem, der er vanskeligst stillede —, og de vanskeligst stillede er Lønarbejderne og ikke dem med de smaa Landbrug.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg tror, man i dette Spørgsmaal hæfter sig alt for meget ved Ubetydeligheder. For mig staar det saaledes, at det slet ikke er de i Lovforslaget foreslaaede Grænser, der er det væsentligste. Jeg kan med min bedste Villie ikke se, at det betyder saa meget, om en Ejendom har 25 Tdr. Land mere eller mindre for, at den skal være undergivet Ekspropriation. Det, det kommer an paa, er, hvorledes Ejendommen er beskaffen, hvordan Jord og Bygninger staar i Forhold til hinanden. Der kan opnaas et ganske udmærket Resultat landbrugsmæssigt og samfundsmæssigt ved at ekspropriere en Tillægsparcel fra en Gaard, der har under 50 Tdr. Land, naar disse særlige Forhold er til Stede, naar der er Betingelse for en saadan Ekspropriation. Jeg vil derfor udtale som min Opfattelse af dette Spørgsmaal, at man ikke kan landbolovgive efter en Lineal, men maa gøre det efter de praktiske Forhold, saaledes som de er ude i Landet. Og derfor maa hele denne Lovgivning fremføres med Hensynsfuldhed, og derfor er jeg stadig Tilhænger af, at vi skal have dette Forhold undersøgt: Lad os se, hvor langt man kan naa i Udvidning og Udvidelse af Landbrugene, saaledes at alle Parter kan være tjent dermed og ingen berettigede Interesser blive krænket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Olufson: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentlig Eje.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6071).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Olufson: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som det er vedtaget at nedsætte angaaende den forrige paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Fru *Mathilde Hauschultz* har meddelt, at hun ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Almindelig borgerlig Straffelov. Dette kan kun ske med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse herimod eller imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foretages allerede i indeværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Op- hold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for Fru Hauschultz valgtes: *Axel Møller*.

Med Skrivelse af Dags Dato tilbage- sender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Skovfogedelevers Uddannelse,