

hensigtsmæssigt, at disse Bestemmelser optages i Loven, idet man har ment paa den Maade lettere at kunne holde Kontrol med hele Udstykningen. Ændringsforslag Nr. 9 gaar ud paa at indsætte to nye Paragraffer med „midlertidige Bestemmelser“. Jeg ved fra Ministeren, at disse Ændringsforslag skal overvejes yderligere i Ministeriet inden tredie Behandling, og skal derfor ikke omtale dem nærmere. Enkelte af Udvalgets Medlemmer har ment, at det ikke vilde være rigtigt at indsætte saadanne Bestemmelser, som indeholdes i Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, i Loven, men at de skulde findes i et Cirkulære. Ministeriet har imidlertid begrundet disse Ændringer med, at det vil være heldigere, at alle, der søger Oplysninger om Udstykning og Sammenlægning, kan finde de Oplysninger, de søger, i Loven.

Angaaende Mindretallets Ændringsforslag skal jeg ikke udtale mig, før Mindretallets Ordfører har haft Ordet. Jeg skal derfor anbefale de af Ministeren stillede Ændringsforslag, der er tiltraadt af Udvalget, og i øvrigt anbefale at vedtage Lovforslaget uforandret.

Pinholt: Til § 14 har Mindretallet stillet et Ændringsforslag under Nr. 3, som gaar ud paa at give Paragraffen følgende Ordlyd: „Under lagttagelse af, at ingen Landbrugsejendom nedlægges som selvstændigt Brug, kan Jorder i øvrigt med de af Bestemmelserne i denne Lov følgende Begrænsninger frit sammenlægges og benyttes.“ Vi har ment, at dette er en rimelig og nødvendig Konsekvens af de indskrænkende Bestemmelser, man i Loven har givet forud for § 14. I Ministerens af Udvalgets Flertal tiltraadte Forslag hedder det nemlig: „Landbrugsejendomme med et Tilliggende af 4 Tdr. Hartkorn eller derover maa ikke forøges med anden Jord, og Landbrugsejendomme med et Tilliggende af under 4 Tdr. Hartkorn maa kun forøges med anden Jord indtil denne Grænse. Disse Bestemmelser skal dog ikke være til Hinder for, at en Ejendom med Landbrugsministerens Tilladelse forøges med Jord fra en anden Ejendom udover den nævnte Grænse af 4 Tdr. Hartkorn, naar den Ejendom, hvorfra Jorden skilles, beholder et Hartkornstilliggende af mindst samme Størrelse som det, der hørte til den Ejendom....“. Og saa skal der endda være Adgang til, hvis der udstykkes en større Herregaard, at man kan forøge en Ejendom, der har 4 Tdr. Hartkorn. Vi

har i Mindretallet ment, at naar man nu havde paalagt alle Ejendomme paa over 1½ ha — nu bliver det endda 1½ ha — Pligt til at opretholdes som Landbrugsejendomme, og naar man har givet en vis Beskyttelse for de mindre Gaarde, vil det være rimeligt, at den Jord, der bliver tilovers, frit kan udstykkes og sammenlægges. Jeg kan ikke se, der er nogen som helst Grund til, at det skal lægges i Centraladministrationens Haand, om man skal have Lov til at lægge Jord til sin Ejendom. Fordi en Mand, der har 4 Tdr. Hartkorn, vil købe en Engparcel eller en Parcel med Tørvejord, kan jeg ikke se, der er nogen som helst rimelig Grund til, at det skal bestemmes af Centraladministrationen. I det hele taget er der en Tendens i dette høje Ting til at lade Ministeriet bestemme alt muligt. Jeg for mit Vedkommende maa sige, at jeg finder ikke nogen Anledning til, at der skal erhverves Tilladelse til saadanne Ændringer i Ejendomsforholdene. Naar vi sikrer Ejendommens Vedligeholdelse saaledes, at ingen Ejendom nedlægges, og at de, der kommer til, bliver opretholdt, kan jeg ikke se, det angaar Samfundet, paa hvilken Maade man ellers sammenlægger eller sammenstykker Ejendomme. Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for det stillede Ændringsforslag.

Jeg maa maaske gøre den Bemærkning i Anledning af Diskussionen om, hvorvidt en Landbrugsejendom skal være paa 1½ eller 1½ ha — til § 2 er der jo stillet et Ændringsforslag i saa Henseende —, at i § 15 i det af Ministeren fremsatte Lovforslag bestemmes det, at det skal dog være tilladt at sammenlægge 2–3 saadanne mindre Ejendomme, naar de ikke kommer over 3 ha boniteret Maal. Man gør her i Virkeligheden den indirekte Indrømmelse, at disse Ejendomme er alt for smaa, og man kan meget godt sammenlægge dem; naar blot den røde Bygning faar Lov til at træffe Bestemmelsen, er der ikke noget i Vejen, saa kan man godt faa Lov til at nedlægge disse smaa Ejendomme, uanset om de er paa 1½ eller 1 eller 2 ha. Det, det kommer an paa, er bare, at man kan faa Lov til at bestemme det inde fra den røde Bygning, men det ser jeg egentlig ikke, der er særlig Grund til.

Ulrich: Der er jo stillet en Række Ændringsforslag af den højtærede Landbrugsminister, foranlediget ved, at Administrationen, efterhaanden som Arbejdet