

paa denne Lovs Tilblivelse er skredet frem, har faaet Øjnene op for, at der har manglet forskellige supplerende Tilføjelser til Loven. Disse af Landbrugsministeren foreslaaede Ændringer har Udvalget sluttet sig til, og jeg kan derfor anbefale at stemme for dem.

Mindretallet, bestaaende af Udvalgets Medlemmer af Partiet Venstre og det konservative Folkeparti, har stillet Ændringsforslagene under Nr. 1 og 3. Den ærede Ordfører for Venstre (Pinholt) har omtalt disse, men jeg skal dog til hans Bemærkninger føje, at Ændringsforslaget til § 14 er ganske afgørende; vi for vort Vedkommende kan selv sagt ikke tiltræde Paragraffen, saaledes som den er affattet af den højtærede Minister. Det gjorde vi klart og tydeligt Rede for ved første Behandling, og det er i Henhold til de Bemærkninger, der den Gang fremsattes, at det Ændringsforslag, som vi har stillet, er affattet. Vi finder Bestemmelserne i § 14 ganske urimelige, og jeg maa derfor indtrængende henstille til Tingets Medlemmer at stemme for det af Mindretallet til § 14 stillede Ændringsforslag.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg maa anbefale Tinget at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren og tiltraadt af hele Udvalget; jeg maa derimod fraraade at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde til Forsvar for det Ændringsforslag, der er stillet til § 14, at han vilde finde det urimeligt, om man inde fra den røde Bygning skulde kunne bestemme, om de paa-gældende fik Lov til at købe Jord til disse Gaarde eller ikke, og at det kun var et Ønske, man nærede fra Administrationens Side og fra forskellige Sider her i Rigsdagen, men som han for sit Vedkommende var imod. Jeg skal heroverfor sige, at naar vi ønsker § 14 affattet, som den er, og naar vi modsætter os det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet, er det ikke alene for at sikre de smaa Brug, men ogsaa for i nogen Grad at modvirke den Prisstigning paa Jorden, som vil være en naturlig Følge, hvis kapitalstærke Ejendomsbesiddere faar Lov til at opkøbe Jorden saa stærkt, som de ønsker. Det er ogsaa af den Grund, jeg vil anbefale Tinget at stemme imod det Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet.

Endvidere sagde det ærede Medlem til Forsvar for Ændringsforslaget om at gaa op fra $\frac{1}{2}$ ha til $1\frac{1}{2}$ ha, at Ministeriet i

§ 15 havde givet Udtryk for, at saadanne smaa Ejendomme godt kunde nedlægges, og det var igen, fordi man ønskede, at den Slags Bestemmelser skulde træffes i den røde Bygning og ikke ude i den frie Handel. Maa jeg hertil sige, at der staar i Paragraffen: „Landbrugsministeren kan efter Kommunalraadets Anbefaling . . .“, men hvis det ærede Medlem ønsker, at der skal foreligge Anbefaling ogsaa fra andre, fra Folk ude i det praktiske Arbejde, har jeg for mit Vedkommende intet som helst imod det. Det, som vi udtrykker i § 15, er, at saadanne alt for smaa Husmandsbrug kan lægges sammen til et ordentligt, forsvarligt Brug, men det, som vil ske, hvis vi følger det ærede Medlem, er jo, at de smaa Brug fuldstændig kan nedlægges og lægges ind under de større Gaarde, og det er det, vi er imod. Jeg skal derfor endnu en Gang anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet.

Ordføreren (Kr. Pedersen): For dette Lovforslags Vedkommende samler Interessen sig i særlig Grad om § 14, og det kan ikke overraske, at der er Modstand imod denne Paragraf, thi den indeholder jo en Indskrænkning i den frie Dispositionsret med Hensyn til Jorden. Naar man fra Flertallets Side ønsker en saadan Bestemmelse, ligger det i, at det er en Nødvendighed i Øjeblikket, fordi det i det hele taget er saa vanskeligt for Folk at faa Jord til en rimelig Pris. Hensigten med denne Bestemmelse er jo at forhindre, at det, naar der er Jord til Salg, gaar paa den Maade, som det gaar i Øjeblikket, at Naboerne kan købe Jorden og give en højere Pris for den end de Mennesker, som skal opføre et Hjem derpaa. Det er Hensigten, og det er den eneste Hensigt. Det forekommer mig, at hvis man ikke vedtager denne Paragraf, tager man ikke Forholdene, som de er i Øjeblikket, i Betragtning. Nødvendigheden, man kan gerne sige Almenvellet, kræver denne Bestemmelse, thi vi ved alle, at naar der finder Udstykning Sted af en Ejendom, som jo altid har tilgrænsende Naboer, kan disse, hvis de ønsker at købe denne Jord, give en langt højere Pris for den end den Mand eller Kvinde, som skal opføre et Hjem paa Jorden, og derved vanskeliggøres det for disse Mennesker at faa Jorden til en rimelig Pris. Denne Paragraf er efter min Opfattelse den vigtigste af alle Paragrafferne i dette Lovforslag, og jeg vilde med Sorg se, at den