

blevet foretaget; enhver, som er kendt med den Slags Forhold, vil vide, at naar det bagved liggende Areal er blevet afvandret, bliver det værre for de Egne, som ligger nærmere ved Havet. Det er det, som man ved dette Lovforslag nu vil søge at raade Bod paa, og jeg tror altsaa, det er forsvarligt, at der fra Statens Side ydes et saa stort Beløb, som der her er Tale om; det vil være til Gavn ikke blot for den paagældende Befolkning, men for Samfundet som Helhed. Jeg vil derfor meget anbefale, at Lovforslaget gennemføres og gennemføres hurtigt.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 296 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af en Laanekasse i Sønderjylland.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5347).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og de tre efterfølgende paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde, saafremt Tinget dertil giver sit Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dog Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Landbrugsejendomme.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5348).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af et *Mindretal i Udvalget* (Fibiger, Reedtz-Thott og Ulrich):

Til § 2.

I 1ste Stykke, 3die—6te Linie, udgaar Ordene „, som driver Jorden fra de paagældende Bygninger, saaledes at ingen Del af Arealet indgaar i en anden Ejendoms Sædskitte eller Markinddeling“.

Ændringsforslaget og den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til Forhandling.

**Ulrich:** Som jeg tillod mig at bemærke ved Lovforslagets anden Behandling i Gaar, var ved en Fejltagelse et af det konservative Folkeparti stillet Ændringsforslag gledet ud, og dette Ændringsforslag stilles nu til tredie Behandling. Det gaar ud paa at slette de to sidste Linier i 1ste Stykke af § 2. Der staar i dette Stykke, at „enhver bestaaende Landbrugsejendom saavel som enhver Landbrugsejendo, der oprettes efter denne Lovs Ikrafttræden, skal opretholdes som selvstændigt Brug og være forsynet med Bygninger og Beboere, som driver Jorden fra de paagældende Bygninger“. Dette mener vi er forkert. Det er en Fejl, at man ikke lige saa godt kan lade Jorden drive fra Bygninger, som ligger op til de andre Bygninger. Man kan jo meget vel tænke sig, at en Mand, der er blevet saa gammel, at han ikke længer kan drive sin Jord selv, kan faa sin Nabo til at drive den fra det Hus, hvor Naboen bor. Men dette forhindres ved den nævnte Bestemmelse, og da vi desuden mener, at Bestemmelsen ingen som helst Beskyttelse indeholder for de Brug, som vi jo i Forvejen har slaaet fast skal opretholdes som selvstændige Brug, mener vi, at Bestemmelsen bør udgaa. Derfor har vi tilladt os at stille vort Ændringsforslag, som jeg skal anbefale Tingets Medlemmer at stemme for.

**Ordføreren (Kr. Pedersen):** Jeg maa først bede om Undskyldning, fordi det er min Skyld, at dette Ændringsforslag ikke kom til Afstemning ved anden Behandling, men jeg har jo faaet Tilgivelse derfor. Jeg maa meget bestemt fraraade Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget, da det i højere Grad end noget andet af de Ændringsforslag, der har været stillet, vil forringe Lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Bording):** Da det ogsaa er min Opfattelse, at Ændrings-