

forslaget i høj Grad vil forringe Lovforslaget, idet dets Vedtagelse kan komme til at betyde en maskeret Nedlæggelse af disse Brug, vil jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af et *Mindretal i Udvalget* (Fibiger, Reedtz-Thott og Ulrich) (se foran)

forkastedes med 82 Stemmer mod 16.

Lovforslaget sattes derefter til Forhandling.

Pinholt: De Ændringsforslag, som Mindretallet havde stillet til dette Lovforslag, og som vi maatte sætte megen Pris paa at faa vedtaget, er blevet forkastet, men da vi mener, at Lovforslaget paa andre Punkter indeholder betydelige Forbedringer af vor Lovgivning om Udstykning, vil jeg i Haab om, at de i Dag her til Behandling værende Lovforslag vedrørende Landbrugsforhold maa blive underkastet Ændringer i Landstinget, saaledes at vi kan føle os tilfreds med dem, tilraade dem, der stemte for Mindretallets Ændringsforslag i Gaar, at unklade at stemme ved Afstemningen om Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Ulrich: Ligesom det ærede Medlem Hr. Pinholt tillader jeg mig at anbefale at unklade at stemme ved Afstemningen over Lovforslagets endelige Vedtagelse. Lovforslaget indeholder jo mange gode og nyttige Bestemmelser, men da vi har faaet vore Ændringsforslag forkastet, kan vi ikke stemme for selve Lovforslaget. Jeg henstiller derfor til mine Partifæller at unklade at stemme.

Ordføreren (Kr. Pedersen): I Mod sætning til de to ærede foregaaende Talere skal jeg paa det allerbedste anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget. I Anledning af det ærede Medlem Hr. Pinholts Henpegen paa Landstinget vil jeg udtale Ønsket om, at Landstinget maa vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Jeg er ganske overbevist om, at Lovforslaget, saaledes som det nu er formet, vil, naar det ophøjes til Lov, blive til stor Gavn og Nytte baade for dem, som i særlig Grad er interesseret i det, og for andre, hvis Interesser staar det lidt fjernere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (Se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 59 Stemmer, medens 48 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5362).

Der var til denne Forhandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 33.

I 5te Linie tilføjes efter Ordet „Ejendoms skyld“: „eller efter de paa Grundlag heraf af Oppebørselsbetjentene udarbejdede Ejerfortegnelser“.

Ændringsforslaget og den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Der er fra en enkelt Side rettet en Henstilling til Ministeriet om at søge en Tilføjelse foretaget til § 33. Landbrugsministeriet har derfor udarbejdet det nu foreliggende Ændringsforslag, der gaar ud paa, at der i § 33, 5te Linie, efter Ordet „Ejendoms skyld“ tilføjes: „eller efter de paa Grundlag heraf af Oppebørselsbetjentene udarbejdede Ejerfortegnelser“. Jeg føler mig overbevist om, at man ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vil imødekomme de Ønsker, som er fremsat overfor Ministeriet med Hensyn til denne Paragraf, og jeg tror, at denne Ændring vil bevirke, at Lovens Virkning i det praktiske Liv vil blive bedre, end den vilde være blevet uden denne Ændring. Jeg skal derfor tilraade Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget.

Ordføreren (Kr. Pedersen): Det foreliggende Ændringsforslag er jo nærmest redaktionelt. Det indeholder dog den Realitet, at man ved Udfærdigelsen af de i § 33 omhandlede Attester kan benytte som