

landet og paa Vestlandet, men tager vi ovre paa de frugtbare Egne som Als og Sundeved en ganske almindelig Bondegaard paa mellem 50 og 60 Tdr. Land, vil den have et Reinertrag, et Nettoudbytte eller, som man her oppe kalder det, en Skyld paa 400—600 Daler. Her i Lovforslaget gaar man altsaa ned til en Grænse paa 180 Daler Skyld, en Grænse, der efter vor Mening er saa lav, at vi af den Grund betragter Paragraffen som ganske uantagelig. Da jeg imidlertid ogsaa er af den Mening, at denne Paragraf vil komme til at undergaa en Ændring ved Behandlingen i det andet høje Ting, vil jeg ligesom de to ærede Ordførere under Behandlingen af det foregaaende Lovforslag anbefale Tinget at undlade at stemme.

**Ordføreren (Kr. Pedersen):** I Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) maa jeg anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i den foreliggende Form.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer, medens 45 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2509; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 537).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (A. C. Mortensen):** Efter Lovforslagets § 7 er det forbudt ved Fabrikation af Margarine at benytte Fløde

eller Smør, men da der ifølge samme § 7 maa være indtil 3 pCt. Smørfedt i Margarinen, og en saa stor Smørfedtprocent ikke vil kunne naas alene ved, at man kærner Margarinen i Mælk, har Ministeren under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag, der er tiltraadt af hele Udvalget, hvorefter det skal være tilladt ogsaa at benytte Fløde ved Margarinefabrikationen, dog ingen Sinde saamegen Fløde, at der bliver mere end 3 pCt. Smørfedt i Margarinen. Jeg skal anbefale dette Ændringsforslag, idet jeg samtidig udtaler en Beklagelse af, at der ikke er nogen Udsigt til at faa Lovforslaget gennemført, hvis man vil forlange en højere Smørfedtprocent. Jeg talte om det ved Lovforslagets første Behandling. Jeg finder det ganske urimeligt, at man nedsætter Smørfedtprocenten til 3; men da jeg under de Forhandlinger, der er foregaaet, er kommet til Klarhed over, at det, hvis man vil have Loven gennemført, ikke kan nytte noget at sætte en højere Smørfedtprocent ind, har jeg undladt at stille Ændringsforslag i den Retning.

Ændringsforslag Nr. 2 er stillet af et Mindretal paa to Medlemmer. Det gaar ud paa, at man vil fastholde Farvningsforbudet. Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme imod dette Ændringsforslag, idet jeg i øvrigt skal undlade at omtale det, indtil Ordføreren for Mindretallet har haft Ordet for at motivere det.

Under Nr. 3 findes et Ændringsforslag, der er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af hele Udvalget. Det gaar blot ud paa, at de, der vil fabrikere eller forhandle Margarineost, skal have samme Anmeldelsespligt som de, der fabrikere eller forhandler Margarine. Jeg skal anbefale dette Ændringsforslag.

Under Nr. 4 er der stillet et Ændringsforslag om, at den saakaldte „Smør- og Margarinekontrol“ i denne Lov kun skal betegnes som „Margarinekontrol“. Der fra flere Sider i Udvalget været Ønske om at faa denne Ændring, for at Benævnelsen skulde være saa kort som mulig. Landbrugsministeren har ikke været meget begejstret for dette Ændringsforslag, idet denne Kontrol i Normeringsloven betegnes som „Smør-, Margarine- og Ostekontrollen“. Men han har dog ikke villet modsætte sig et Ønske fra Udvalget om den kortere Be-