

Hindring, som man før har følt sig foranlediget til at lægge paa disse Fabrikkers Produktion.

Endelig blev der sagt af en æret Taler: Hvilken Garanti har man for, at Statskonsulent Fabers Udtalelse i denne Forbindelse er bedre end Statskonsulent Sørensens? Man kan vende Spørgsmaalet om og sige: Hvilken Garanti har man for, at Statskonsulent Sørensens Udtalelse i denne Forbindelse er bedre end Statskonsulent Fabers? Jeg mener, at det i Virkeligheden maa være Statskonsulent Faber, som er den virkelig sagkyndige i dette Spørgsmaal.

Som sagt, jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag angaaende Farvebestemmelsen og tillige at stemme for Lovforslaget som Helhed.

**Mads Larsen:** Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for samtlige Ændringsforslag med Undtagelse af Ændringsforslagene Nr. 2 og 5. Jeg kan i øvrigt henholde mig til den Begrundelse, der allerede er givet af den ærede Ordfører (A. C. Mortensen) og den ærede sidste Taler (A. C. D. Petersen), saa jeg behøver ikke at sinke Forhandlingerne med yderligere Udtalelser, jeg vil dog gerne gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Ulrich. Den krampagtige Iver, hvormed det ærede Medlem Hr. Ulrich og ligeledes det ærede Medlem Hr. Pinstrup nu klamrede sig til Konsulent Sørensens Betæneligheder, er ganske utvivlsomt Udtryk for deres sikre Forvisning om, at det er det sidste svage Halmstraa, som der er Mulighed for at faa denne Sag til at strande paa. Det ærede Tings Medlemmer skal imidlertid ikke lade sig paavirke den ringeste Smule af de to ærede Medlemmer, for de har det som de standhaftige Tinsoldater: selv om hele Verden sagde, at det Standpunkt, de stod paa, var galt, lod de sig alligevel ikke overbevise. Jeg siger derfor til det høje Ting: Stem disse Ændringsforslag ned.

**Landbrugsministeren (Bording):** De to ærede Ordførere for det Mindretal, der har stillet Ændringsforslag Nr. 2, har særlig opholdt sig ved, at Flertallet og Ministeren har fulgt Konsulent Fabers Udtalelse om, at der ikke var nogen Fare for Smørproduktionen ved at ophæve Farvningsforbudet, og de syntes, det var let-sindigt, naar vi byggede vor Opfattelse udelukkende paa en enkelt Mands Udtalelse. Lad mig hertil sige, at jeg for mit

Vedkommende — og jeg føler mig ganske overbevist om, at det samme gælder Udvalgets Flertal — ikke har bygget min Opfattelse udelukkende paa Statskonsulent Fabers Udtalelse, men for øvrigt er det mærkværdigt nok, at det Forsvar, som de to Ordførere fører for deres Forslag, som gaar ud paa, at Farvningsforbudet ikke bør ophæves, udelukkende bygges paa en anden Konsulents Indberetning, og vil man dømme mellem de to Konsulenters Udtalelser, er der for det første det at sige, at Konsulent Sørensen overfor dette Spørgsmaal kun har udtalt sine Betæneligheder, hvorimod Konsulent Faber gentagne Gange har sagt, at efter hans Opfattelse var det ganske udelukket, at Ophævelsen vilde have nogen som helst Indflydelse paa vort Smørs Stilling i England, saa hvis man skal bygge paa de to Mænds Udtalelser, har Konsulent Fabers Udtalelse langt større Betydning end Konsulent Sørensens Betænelighed, og for det andet maa det være den Mand, hvis Ord har afgørende Betydning, som har sin Gerning i England, hvor vort Smør afsættes, og hvor der kan være Tale om, at Ophævelsen af Farveforbudet for Margarine kan faa skadelig Indflydelse paa Smørmarkedet, den Mand, som er paa Pladsen og sidder og overvaager disse Forhold. Konsulent Sørensen kan være en udmærket Mand paa sin Plads, men det er udelukket, at hans Udtalelser i saa Henseende kan have samme Vægt som Konsulent Fabers, der netop har sin Virksomhed i England, hvor der — hvis det overhovedet havde noget som helst paa sig — kan være Tale om, at Ophævelsen kunde have Indflydelse paa vort Smørs Stilling.

For øvrigt maa jeg sige til de ærede Ordførere for Mindretallet, at naar de tillægger Konsulent Sørensens Udtalelser saa stor Betydning — navnlig det ærede Medlem Hr. Pinstrup var højt oppe — og siger, at det er ganske uforsvarligt, naar Ministeriet har sendt Konsulent Sørensen paa denne Rejse, netop med den Opgave at undersøge disse Forhold, at undersøge, hvorledes Landenes Stilling er overfor Smørproduktionen og Margarineproduktionen, ogsaa med Hensyn til Farvnings-spørgsmaalet, saa er det ærede Medlem ikke rigtigt underrettet, thi for det første har Ministeriet ikke sendt Konsulent Sørensen til disse Lande; det ærede Medlem har nævnt det i Betænkningen, og det ærede Medlem har ogsaa nævnt det fra denne Plads, men det er ikke rigtigt, Konsulent Sørensen er rejst, fordi han selv ønskede at foretage denne Rejse, Ministeriet har ikke givet