

Ændringsforslag Nr. 10 til § 24 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af et *Flerital* (P. Andersen, Henrik Jensen, Jensen (Lille-ring), J. P. Jensen, Kr. Kristensen, Kyed, Mads Larsen, F. K. Madsen, A. C. Mortensen, A. C. D. Petersen, Hans Rasmussen, Rasmus Rasmussen og Raunkjær)

vedtoges med 86 Stemmer imod 6.

§ 24 saaledes ændret og § 25 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 183 af 1. Maj 1923 om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 213).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Dette Lovforslag, som er blevet enstemmig vedtaget i Landstinget, gaar kun ud paa at forlænge den nugældende Ordning. Fra forskellige Sider er der blevet udtalt Ønske om, at man kunde naa til en større Nedsættelse af disse Udgifter, end der skete ved den sidste Revision, navnlig Udgifterne til Dyrskuerne. Det er ogsaa min Opfattelse, at en saadan Nedsættelse vil være mulig, og der er blevet nedsat et Udvalg til at fremkomme med Forslag i saa Henseende. Dette Udvalg har imidlertid ikke kunnet tilendebringe sit Arbejde saa betids, at der vil kunne fremsættes Lovforslag inden 1. April, da den nugældende Lov udløber, og det er derfor, det foreliggende Lovforslag fremsættes. Jeg anbefaler det til det høje Tings Velvillie.

Olufson: Jeg skal anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling i det høje Ting. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at henstille til den højtærede Minister, om det ikke var muligt at finde en anden Form for Titelen for den Slags Lovforslag. I sin Tid havde vi et Udvalg,

som skulde sørge for, at Lovene blev affattet i et ordentligt Sprog; det forekommer mig næsten, det kunde være nødvendigt at faa et Udvalg, der kunde sørge for ordentlige Titler paa Lovforslagene. Det foreliggende Lovforslags Titel er saa slem, at hvis Politimestrene Landet over vilde bruge den til Spiritusprøve, er jeg overbevist om, at ingen Chauffører kunde klare den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade forårsaget af Hunde.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 145).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade forårsaget af Hunde* i den Skikkelse, hvori Lovforslaget er vedtaget af Landstinget — for øvrigt enstemmigt. Lovforslaget tilsigter i Overensstemmelse med den historiske Udvikling at modvirke et alt for stor Hundehold af Hensyn til de dermed forbundne forskelligartede Ulemper, idet man tillige under Hensyn til de vanskelige økonomiske Forhold for Tiden har lagt en vis Vægt paa at indskrænke de ikke ringe Udgifter, der forårsages ved det store Luksushundehold her i Landet. Ligesom tidligere Lovforslag overlader ogsaa dette til Kommunalbestyrelsen selv at træffe Bestemmelse om, hvorvidt Afgifterne skal forhøjes indenfor de Grænser, som Loven i øvrigt sætter. Lovforslaget tilsigter endvidere at samle og tilpasse de forskellige Regler om Hundeafgift samt Straf og Erstatning for Skade forvoldt af Hunde, Regler, som nu findes spredt i en hel Række Lovbud og administrative Bestemmelser.

Hvad Lovforslagets nærmere Indhold angaar, skal jeg indskrænke mig til følgende. Anmeldelsesfristen for nyfødte Hunde er, set i Forhold til det Lovforslag, som blev fremsat af den forrige Regering, forlænget fra 2 til 4 Maaneder. Derimod indeholdt