

at Amtskommissionerne og Statens Jordlovsudvalgs Repræsentant yder deres Medvirkning til at holde Priserne dernede i Tømme, men ikke desto mindre er Forholdet det, at de Vurderingsmænd, hvoraf det ærede Medlems Meddeler altsaa var en, har en helt anden Opfattelse af Situationen, naar de kommer ud og skal vurdere til Skat, idet de Priser, som betales dernede for Jord til Udstykning, ligger saa overordentlig højt over den til Skat ansatte Værdi, at vi flere Gange blankt har maattet kassere Jordkøb, fordi de laa helt op til 150 pCt. over den Værdi, som den paa-gældende Jord er sat i Skat til. Naar det ærede Medlem siger, at der er Jord nok til billig Pris, tror jeg, det er, fordi det ærede Medlems Prisbedømmelse ligger saa højt oppe, at man maa sige, at hans Opfattelse af, hvad der er billigt, er meget elastisk.

Jeg har saa nogle Bemærkninger at gøre til de Udtalelser, der er fremsat af forskellige ærede Medlemmer angaaende den som Bilag til Lovforslaget optrykte Svarskrivelse fra Statens Jordlovsudvalg. Baa det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) og det ærede Medlem Hr. Holger Andersen mente, at denne Skrivelse ikke gav noget rigtigt Udtryk for Tingenes Tilstand dernede, og til Støtte herfor har man anført et Privatbrev fra et Medlem af Statens Jordlovsudvalg. Jeg skal hertil sige, at der er fuldkommen Enighed indenfor Statens Jordlovsudvalg om, at den gældende Lov er ubrugelig, den er ikke til at administrere paa en saadan Maade, at den kan føre til det Resultat, som var Lovens Hensigt, ja, som er paa-budt i Loven, nemlig at de sønderjydske Præstegaarde bliver udstykket til Husmandsbrug. Jeg vil derfor sige til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, at hans Gen-givelse af denne Skrivelse mildest talt er fri Oversættelse. Han gengav den med den Vending, at Loven ikke har ført til det Resultat, som man ventede. Men det er ganske forkert. Jeg for mit personlige Vedkom-mende maa paastaa, og jeg kan i saa Hen-seende henvise til mine tidligere Udtalelser, at den har ført akkurat til det Resultat, jeg ventede, thi Loven er affattet i en Form og bygget op paa en Maade, som maatte give det Resultat udstykningsmæssig set, som den nu har givet. Men Skrivelsen siger, at Loven er uheldig, det er noget helt andet. Paa den anden Side er Forholdet det, at Lovens uheldige Virkning fremkommer paa et bestemt Omraade, hvad jeg senere skal knytte nogle Bemærkninger til.

Det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) og det ærede Medlem Hr. Holger Andersens Udtalelser om, at der er en vis stærkere Sympati at spore hos de sønderjydske Menighedsraad overfor denne Lovgivning, maa jeg bestemt protestere imod. Det, at man har bortforpagtet en Del Præstegaarde, er nemlig ikke Udtryk for nogen større Sympati, men derimod for en stærkere Modvillie. I Jordlovsudvalget har vi administreret Loven paa den Maade, at naar Hr. Christen Ernst Christensen har afgivet sin Indstilling til Jordlovsudvalget paa Grundlag af sine Forhandlinger med Menighedsraadene i Sønderjylland, og disse i al Almindelighed har udtrykt en afgjort Modvillie mod Udstykning af Jorden til rimelig Pris og derigennem et Krav om at faa den bortforpagtet, har jeg altid tiltraadt et saadant Forslag om Bortfor-pagtning ud fra den ganske bestemte Op-fattelse, at saaledes som Loven er affattet, er der fra Myndighedernes Side intet som helst at gøre for at faa en rimelig og for-standig Udstykning af Præstegaardsjor-derne foretaget i Sønderjylland. Naar Menighedsraadene dernede fremsætter Krav om Forpagtning, har vi fra Statens Jord-lovsudvalgs Side altid tiltraadt et saadant Krav og gjort Indstilling derom, fordi vi hellere vilde have, at Jorden skulde være bortforpagtet og Spørgsmaalet dermed uaf-gjort, end vi vilde have Udstykningen af-gjort paa en Maade, som vi for vort Ved-kommende fandt uforsvarlig, idet Menig-hedsraadene altid havde det i deres Haand ved Prisforhandlingerne at umuliggøre den virkelig eftertragtellesværdige Udstykning. Derfor er hele Bortforpagtningsspørgsmaalet ikke til at bedømme ud fra den Betragtning, at der vises stærkere Vilighed til at gaa ind under Loven, da tværtimod det modsatte meget ofte er Tilfældet. Jeg anser det for ganske nødvendigt, at Loven ændres, ilet Forholdene dernede er af en saadan La-rakter, at Administrationen ganske siklert maa melde Pas, og jeg takker den højtænde Kirkeminister, netop fordi han har fremsat et Lovforslag som det foreliggende, der lort udtrykt skaber en ensartet Lovgivning for hele Landet paa dette Omraade. Jeg tør, mit Partis ærede Ordfører, Hr. Nis Nissen, har fuldkommen Ret i den Betragtning, han saa stærkt gjorde gældende: at er det noget Omraade, hvor man skal være lid varsom med at præcisere en Undtagelses lovgivning for Sønderjylland, saa er det paa dette. Der er ingen som helst Grund til at give Sønderjyderne en Undtagelses-stilling her.