

saa at der i Virkeligheden ingen Bolignød var. Nu er det jo saa, at selv om der var en Lejlighed til hver Familie i Byen, udelukkede det dog ikke, naar der ikke var Overflod af Lejligheder, at Grundejerne kunde forlange urimelig meget for deres Lejligheder og forurette Lejerne ved at tvinge dem til at betale Summer, som der ingen Mening var i. Men at der er Mangel paa Lejligheder, gør naturligvis Forholdene betydelig værre. Man vilde altsaa fra Grundejerforeningernes Side hævde, at der var flere Hundrede, ja i Tusindvis af ledige, ubeboede Lejligheder i København og paa Frederiksberg, og Udvalget bad da om at faa en Fortegnelse sendt. Det skete ogsaa saavel fra Grundejerforeningen paa Frederiksberg som fra Grundejerforeningen i København. Men denne Fortegnelse var motiveret saaledes: „Nærværende Fortegnelse er udarbejdet paa Grundlag af Eftersyn i de paagældende Ejendomme. Det skal bemærkes, at man ikke har haft nogen Angivelse at gaa efter, men har opsøgt de paagældende Ejendomme ved at køre Byen rundt. Der foreligger selvfølgelig den Mulighed, at nogle af de tomme Lejligheder er afbændet, men Indflytning endnu ikke fundet Sted, men dette kan ikke afgøres, medmindre det paalægges de paagældende Selskaber at dokumentere Afhændelsen ved Dokument.“ De Lejligheder, som er blevet opgivet som ubeboede, kan jo udmærket godt været lejet ud og er det sikkert ogsaa, i hvert Fald var der et Par af de Komplekser, som her blev nævnt som ikke optagne, der var kendt af Medlemmer af Udvalget, som kunde sige, at de var udlejet og besat, og at alting var i Orden. Men at en Grundejerforening indsender saadanne Oplysninger og kræver, at Lovgivningsmagten skal træffe Bestemmelse paa Grundlag af saadanne Oplysninger, som kun hviler paa, at Bestyrelsen har taget en Bil og er kørt rundt i Byen og har set efter, hvor der ingen Gardiner var for Vinduerne, hvorefter den har opnoteret de paagældende Lejligheder som ledige, at Bestyrelsen med de Oplysninger kommer til Udvalget og siger: Her er ingen Bolignød, der er saa og saa mange Lejligheder uden Gardiner — det er en saa overfladisk og uforsvarlig Fremgangsmaade, at det konservative Mindretal i Udvalget er fuldstændig enigt med Flertallet i, at en saadan Dokumentation, et saadant Opgivende kunde man overhovedet ikke tillægge nogen Betydning eller tage noget Hensyn til. Og at der ikke har kunnet anvendes

anden Fremgangsmaade fra Grundejernes Side, derpaa tyder Oplysningerne fra Frederiksberg Grundejerforening, som er fremkommet paa ganske samme Maade. Man opgiver der, at der er 440 ledige Lejligheder paa Frederiksberg. De Tilfælde, som er opgivet, og som kendes af Medlemmer af Udvalget, er urigtige.

Man kan lige saa lidt tillægge Frederiksberg Grundejerforenings Opgivelser nogen som helst Betydning, derom har Flertallet og det konservative Mindretal været enige. Skrivelsen er undertegnet Henrik G. Suhr, og der staar deri: „Herved indfrier jeg mit Løfte, afgivet paa Mødet den 13. ds. til det ærede Udvalg, idet jeg vedlægger en Specifikation over 440 tomme Lejligheder og Butikker . . . Det er selvfølgelig umuligt for mig at konstatere, om de er udlejet. Men selv om dette maaske kan være Tilfælde for en Del af de 440, saa maa der jo blive andre tomme og ledige andet Sted, da Stavnsbaandet om Udelukkelse af Familier udenfor Kommunen ogsaa er indført paa Frederiksberg.“ Og saa siges der: „Her er kun medtaget Ejendomme, i hvilke der senest kan flyttes ind om en Maaned. De Ejendomme, der ikke er under Tag, endsig dem, hvortil Grunden er afstukket, er ikke medregnet.“ Nej, det er meget naturligt. Men Forholdet er jo det, at disse Tal hviler paa ganske samme overfladiske og løse Grundlag som de af Københavns Grundejerforening opgivne Tal. Man har taget en Droske og er kørt rundt og har set paa, hvor der var Lejligheder, der saa ud til at være tjenlige til Beboelse om kortere eller længere Tid, og har ikke gjort sig den Ulejlighed at konstatere, om de var udlejet. Saadanne Henvendelser kan man udmærket godt forsvare fuldstændig at se bort fra. De har ingen som helst Betydning og viser nærmest, hvor nonchale Grundejerorganisationerne i Virkeligheden er, naar man skal samle Stof til Modarbejdelse af fornuftige Beskyttelsesforanstaltninger under den Krisesituation, vi har paa Boligomraadet.

Jeg skal hermed opfordre ærede Medlemmer til at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og imod de af det konservative Mindretal stillede Underændringsforslag.

Johannes Lou: Den socialdemokratiske Ordfører kom jo i sit lange Foredrag bl. a. ind paa de Kommunevalg, der finder Sted, og ved hvilke Kommunalbestyrelserne bliver fornyet og der bliver skabt