

inden Forslaget gaar til Landstinget, og det er mit Haab, at Forholdet for Storkøbenhavns Vedkommende i Løbet af meget kort Tid og helst inden tredie Behandling kan naa til en endelig Afgørelse, saaledes at det store Problem, der hedder Bolignøden, kan blive løst i Storkøbenhavn, og saaledes at Befolkningen i Tryghed og med Ro kan se de første 6 Aar i Møde, hvad angaar den store Livsfor nød, som det er at have Tag over Hovedet.

Slebsager: Da vort Partis Ordfører i denne Sag ikke kan være til Stede i Dag, skal jeg gøre nogle faa Bemærkninger. Vort Parti har ikke kunnet give hverken det foreliggende Lovforslag eller de af Flertallet stillede Ændringsforslag til dette sin Tilslutning. Efter vor Opfattelse er der ingen anden Vej, navnlig for Hovedstadens Vedkommende, til at komme ud af Vanskelighederne angaaende Boligspørgsmaalet end ved at forcere Boligbyggeriet, men efter vor Opfattelse kan Boligbyggeriet kun forceres, hvis der bliver Mulighed for en privat Indsats paa dette Omraade. De senere Aars Lovgivning til gradvis Afvikling af Boligrestriktionerne har i meget betydelig Grad genskabt det private Byggeinitiativ, og derfor har det været vort Ønske, at man skulde fortsætte ad den Vej. Men det, der nu vil ske dels gennem det foreliggende Lovforslag og dels gennem de Ændringsforslag, der er stillet baade fra Flertallets og Mindretallets Side, er en Forøgelse af Restriktionerne paa Boligspørgsmaalets Omraade, og dette vil altsaa efter vor Opfattelse afgjort føre til, at Boligbyggeriet bliver hemmet, og at man i Stedet for at afhjælpe Bolignøden vil øge den i de kommende Aar.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Johannes Lou) mente, at der i dette Lovforslag og de dertil stillede Ændringsforslag ikke var en eneste Bestemmelse, der vilde hemme Boligbyggeriet. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at Restriktioner i det hele taget hemmer Boligbyggeriet; det viser Erfaringerne med tilstrækkelig Tydelighed fra den Aarrække, i hvilken vi har haft Boligrestriktioner, og naar det ærede Medlem betegner vor Fremstilling af denne Sag med et Udtryk som „Godtkøbssnak“, saa skal man efter min Opfattelse ikke tillægge det større Betydning end meget andet af det, som det ærede Medlem fremsætter. Der er slet ingen Tvivl om, at hvis de her foreliggende Ændringsforslag og en Lov i Overensstemmelse hermed bliver vedtaget, vil Boligbyggeriet blive

hemmet, ikke mindst her i Hovedstaden. Og det er man jo ogsaa klar over, jeg ser saaledes, at f. Eks en af det radikale Partis Kandidater til Borgerrepræsentationen har hævdet noget i Retning af, at hvis man ikke gaar til disse Boligrestriktioner, vil vi i Løbet af faa Aar staa overfor et Byggekrak her i København — med andre Ord, man vil staa overfor at have alt for mange Lejligheder. Vi skal altsaa have Restriktioner for at undgaa Byggekrak i den kommende Tid, det er Motiveringen fra enkelte af dem, der ønsker Boligrestriktioner. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem Hr. Johannes Lou vil studere Udtalelser af denne Art, vil han komme til Erkendelse af, at det er noget ganske andet, han maa betegne som Godtkøbssnak end Partiet Venstres Standpunkt til dette Spørgsmaal.

Ud fra denne vor Opfattelse vil vi modsætte os de af Flertallet stillede Ændringsforslag saavel som Lovforslaget i sin Helhed. Vi har erklæret os rede til at overveje en Lovgivning til Afløsning af den for Tiden gældende, en Lovgivning, som tilsigter at tilvejebringe Ro i Forholdet mellem Ejer og Lejer paa den Maade, at man midlertidig forlængede Minimumstiden for Lejekontrakternes Gyldighed, og hvorved vi sikrede Ejer og rolige Lejere mod Beboere, der virker fredsforstyrrende, ødelæggende og generende, idet saadanne Lejere hurtigt skulde kunne fjernes, og hvorved vi sikrede Lejerne mod Krav, som stod i aabenbart Misforhold til Værdien af det udlejede, idet vi vil have mere kraftigt virkende Bestemmelser mod Boligaager. Men da vi ikke har kunnet vinde Ørenlyd hos Flertallet for disse Betragtninger, har vi for vort Vedkommende undladt at stille Ændringsforslag som Udtryk for vore Ønsker. Vi nærer for øvrigt ingen Tvivl om, at hvis den Lov om Afvikling af Boligrestriktionerne, som blev vedtaget for et Par Aar siden, og som blev udvidet lidt sidste Sommer, ganske roligt fik Lov til at løbe ud, vilde vi komme ud over Vanskelighederne angaaende Boligspørgsmaalet.

Udvalgets ærede Ordfører Hr. Simonsen polemiserede mod en Del Oplysninger, som er afgivet til Udvalget. Men disse Oplysninger er ikke aftrykt som Bilag til Betænkningen, og ærede Medlemmer savner saaledes det fornødne Grundlag til at kontrolere, om den ærede Ordførers Kritik paa dette Punkt er rigtig eller ikke, og jeg synes derfor ikke, at den ærede Ordfører ret godt kan drage disse Oplysninger frem til Kritik. Hvis han vilde gøre det, skulde Oplysningerne have været optrykt som