

ærede Medlem Hr. Niels Petersen kom med i Anledning af en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Slebsager, der hævdede, at en af de radikale Kandidater ved Borgerrepræsentantvalgene skulde være kommet med nogle Ytringer om, at man fra vor Side ikke ønskede at bevare Restriktionerne, idet disse vilde fremkalde et Byggekrak. Da jeg har set, at det har været anvendt i Agitationen under Borgerrepræsentantvalgkampagnen, vil jeg gerne berigtige dette, idet den vedkommende Kandidat udtrykkelig har sagt det stik modsatte. Han har sagt, at hvis vi ophævede Restriktionerne og gav fri Bane, saa vilde Lejerne stige og altsaa ogsaa Ejendomspriserne; vi kom derfor op paa et forholdsvis højt Niveau, og naar derefter Kronekursen senere steg, vilde Byggepriserne komme ned under det nuværende Niveau, hvorved der vilde skabes Muligheder for et Krak. Naar det ærede Medlem Hr. Slebsager i Dag har fremsat denne Paastand, skyldes det rimeligvis, at der i Bladet „København“ har staaet et ganske misvisende Referat af, hvad den paagældende Kandidat har sagt. Han har berigtiget det ved et senere Møde ... Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, saa ved jeg ikke, hvor det ærede Medlem har det fra (*Slebsager*: Jeg har det fra „Politiken“!) ... I „Politiken“ har der staaet det modsatte, idet det er blevet berigtiget i „Politiken“, hvad der stod i „København“.

**Carlsen-Skiødt:** Angaaende Ordningen af Boligforholdene i Storkøbenhavn har der i Udvalget i det væsentlige været Enighed, i hvert Fald har der gjort sig den Grundbetragtning gældende, at man ikke paa det nuværende Tidspunkt kunde tilraade at lade den i Øjeblikket gældende Boligregulering bortfalde. Man har gennem Forhandlingerne søgt at finde en Ordning, der kunde tilfredsstille de Krav, som med Rette kunde stilles baade af Ejere og af Lejere med Hensyn til Boligforholdene indenfor Storkøbenhavns Omraade. Det af Regeringen forelagte Lovforslag har jo nærmest villet indføre strammende Baand for Københavns Vedkommende og har i det væsentlige kun taget Hensyn til Lejernes Interesser, og det er ogsaa betegnende, at de Udtalelser, der i Dag er faldet fra Socialdemokraternes Ordfører og for øvrigt ogsaa fra det ærede Medlem Hr. Niels Petersen, i det væsentlige har indskrænket sig til den Ret, som Lejerne har. Vi fra konservativ Side kan ikke nøjes med at se paa Lejernes Ret eller paa Varetagelsen af Lejernes Interesser, vi maa ogsaa tage sam-

fundsmæssige Hensyn, vi maa ogsaa se paa Ejernes Ret, og ud derfra har vi altsaa nu stillet vore Underændringsforslag til de foreliggende Ændringsforslag.

Fra konservativ Side har vi hele Tiden anset det for rigtigt at følge den Linie, vi hidtil har fulgt eller i hvert Fald søgt at følge med Hensyn til Boligregulerings-Lovgivningen ud over Landet, nemlig en gradvis Afvikling af de unormale Forhold, vi i Øjeblikket er inde i — efter min Mening maa vi nemlig kalde det unormale Forhold, at Lovgivningsmagten og Kommunalbestyrelserne skal kunne gribe ind i Ejernes Handlefrihed overfor privat Ejendom; men vi er samtidig villige til at indrømme, at under unormale Forhold maa man ogsaa gribe til Foranstaltninger, som det ellers ikke kan anses for rigtigt at anvende. Men det, der maa tilstræbes gennem Lovgivningsarbejdet, er dette, at man kommer bort fra de unormale Forhold, ind under mere normale Forhold. Derfor maa ogsaa det Lovforslag, vi nu behandler, efter vor Mening have en meget bestemt Karakter af at være en Afviklingslov, der stræber hen imod at komme tilbage til de oprindelige Forhold, hvor det private Initiativ kommer til Højbords og derved bidrager til det, som denne Boliglovgivning ikke kan virke til, nemlig at Byggeriet i langt stærkere Grad kommer i Gang, ikke blot for Københavns, men for det hele Lands Vedkommende.

Ud fra denne Betragtning har jeg været noget betænkelig ved, at Loven for Københavns Vedkommende skulde gælde for 6 Aar, men det er jo muligt, at Udviklingen indenfor denne Periode vil vise, at det ikke vil være nødvendigt, at Loven kommer til at gælde for saa langt et Tidsrum, det er muligt, at Forholdet ændrer sig saaledes for Storkøbenhavns Vedkommende, at der allerede, inden de 6 Aar er omme, vil være Lejlighed til at gaa bort fra den i Lovforslaget indeholdte Ordning.

Mellem de uheldige Bestemmelser, Lovforslaget indeholder, vil jeg ogsaa pege paa Lukningen for Tilflytning ude fra. Dette er efter min Mening en Tilbagegang kulturelt set. Staterne prøver nu til Dags indbyrdes at lukke for Indvandringen, og derover kan vi ikke raade, men nu skal Stavnsbaandet altsaa ogsaa eksistere indenfor Landets Grænser, saaledes at det, man hidtil har anset for en Menneskerettighed, som det, der hørte med til det store Frihedsprincip, vi altid har søgt at hævde her i Danmark, nemlig at det enkelte Menneske har Ret til at tage Ophold hvor som helst i