

borttage af Sindene paa Storkøbenhavns Beboere, ønskede jeg ikke at borttage fra den store Befolkning i Provinsen. Jo, det gør jeg, de har selvfølgelig det samme Krav paa den Livsfornødenhed, der hedder Bolig. Som Forholdene ligger, mener jeg, at Forholdene i Storkøbenhavn og Provinsen ganske vist er meget forskellige, men naar man nu er naaet til en Ordning for Storkøbenhavn og tager det Skridt, man er naaet til, og der vises Villighed til Forhandling fra begge Sider, maa der ogsaa for Provinsforholdene kunne naas en Enighed, som vi alle, og jeg i øvrigt med Glæde, vil kunne stemme for.

Slebsager: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou synes at have misforstaaet mine Udtalelser om, hvad der muligvis kunde ske efter Valget. Jeg har for mit Vedkommende aldeles ikke inviteret til, at vi skulde naa til Enighed efter Valget, men jeg har antydet — og jeg føler mig overbevist om, at saaledes vil det gaa —, at de Konservative og Regeringen nok vil blive enige med hinanden. Det er det, de saa gerne vil, det udtrykte baade det ærede Medlem og den højtærede Minister, og hvor der er Villie, er der Vej. Der er ingen Tvivl om, at der i høj Grad er Villie paa begge Sider, og saa naar man nok til Enighed. Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou kan dog ikke mene, at man skulde kunne naa til Enighed med vort Parti om denne Sag, dertil ser vi alt for forskelligt paa Forholdene.

Jeg har for øvrigt ikke mange Bemærkninger at gøre. Jeg skal blot sige til de to ærede Medlemmer Hr. Niels Petersen og Fru Elna Munch, der synes at have misforstaaet mine Udtalelser med Hensyn til, hvad jeg havde refereret af den radikale Kandidat her i København, Hr. Jesper Simonsen, at efter hvad der fremgik af Bladene, ønskede han at beholde Boligrestriktionerne for at hindre et Byggekrak. Det vil med andre Ord sige, at han mente, at hvis man ikke beholdt Boligrestriktionerne, vilde der blive opført alt for mange Boliger, og der vilde da komme et Byggekrak. Det vilde han hindre, og derfor skulde vi beholde Boligrestriktionerne. Det er en højst ejendommelig Opfattelse. Vi har dog fra alle Sider været klare over, at det, det først og fremmest gjaldt om nu, var at naa til

at faa opført saa mange Boliger som paa nogen Maade muligt for at faa tilstrækkeligt med Lejligheder. Der er saamænd ingen Grund til at ængstes for, at der skal blive for mange Lejligheder, saa længe man endnu ikke er naaet til, at der kan blive Lejligheder nok. Hvis de ærede Medlemmer er enige med Byretsdommer Simonsen, er det altsaa deres Opfattelse, at vi skal beholde Boligrestriktionerne for at hindre et fremtidigt Byggekrak. Om der kan være Grund til det set fra Kommunens Synspunkt, skal jeg lade være usagt. Det er muligt, at naar det Tidspunkt kommer, da private kan bygge billigere, end de nu kan, vil Hovedstadskommunerne, i Særdeleshed København, komme til at brænde inde med en Mængde kostbare Lejligheder, som man ikke vil være i Stand til at faa udlejet. Om det er ud fra det Synspunkt, man taler, skal jeg for mit Vedkommende lade være usagt.

Til den højtærede Minister skal jeg blot sige, at min Omtale af Forholdene i Odense holdt sig til den Statistik, der er udsendt af Statens statistiske Departement. Holder man sig til denne Statistik og til, hvad der er bygget i de sidste 4 Aar, fremgaar det deraf, at Lejlighedernes Tal i Odense er forøget med 6,6 pCt., medens det i Aarhus i det samme Tidsrum kun er forøget med 3,9 pCt. Der har altsaa været et forholdsvis langt livligere Boligbyggeri i Odense end i Aarhus, og de Tal, jeg nævnte, fremhæver netop, at i Aarene 1922—23 og 1923—24 var der opført mange flere Lejligheder i Odense end i Aarhus. Det fremgaar ganske klart af de officielle Tal.

Til Slut vil jeg blot sige, at jeg er blevet opmærksom paa, at der paa Blad 175 foreligger et Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 10 i Udvalgets Betænkning. Jeg vil anbefale mine Meningsfæller, at vi overfor dette Underændringsforslag stiller os paa samme Maade som overfor Underændringsforslagene Nr. 2 og 13, afholder os fra at stemme, medens vi i øvrigt stemmer imod alle de øvrige Ændringsforslag.

Niels Petersen: Det ærede Medlem Hr. Slebsager gentog sine Udtalelser vedrørende Referatet af den Tale, som Byretsdommer Jesper Simonsen havde holdt. Det ærede Medlem hævdede nu, at det, han