

havde sagt, var, at Hr. Jesper Simonsen holdt paa Restriktionerne. Det er rigtigt. Det gør vi alle. Naar vi holder paa dem, er det ud fra den Begrundelse, som jeg altsaa forstaar, Hr. Simonsen har givet, at i samme Øjeblik som Restriktionerne forsvinder, vil Lejen skrues op over hele Linien. Men hvis det ærede Medlem Hr. Slesbager tror, at Restriktionernes Forsvinden skulde bidrage til at bringe Byggeriet i Gang, tror jeg, det er en fuldstændig Fejltagelse. Det, der hindrer Byggeriet, er, som det er bekendt nok, blandt andet Materialepriserne, de usikre Forhold og mange Ting, som staar i Forbindelse dermed. Men det, at man ser, at Lejen skrues op til en ganske urimelig Højde, skal ikke i nogen Grad stimulere fornuftige Folk til at tage fat paa Byggeriet. Tværtimod, hvis det ærede Medlem fik sin Villie, og Restriktionerne nu faldt bort, tror jeg ganske sikkert, det vilde bidrage til, at Byggeriet kom til at stagnere endnu mere. Men noget andet er, at naar vi en Gang af Aarsager og under Forhold, som ikke staar i nogen som helst Forbindelse med det, der her er nævnt, naar ind i normale Tilstande, hvor Folk mener, at nu er der Anledning til at bygge, ja, saa er det klart nok, at de Folk, som i sin Tid har købt Ejendomme paa Spekulation, hvor den opskruede Leje fandtes, vil risikere at tabe stærkt. Om det bliver et formeligt Krak eller ikke, er naturligvis vanskeligt at sige, men noget i den Retning vil let kunne indtræde. Det er derfor, jeg saa ofte har fremhævet, at man skulde tro, at det var i Ejernes egen Interesse at se en Smule ud i Fremtiden, se, hvordan Situationen da muligvis vil kunne komme til at stille sig for dem.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou udtalte, at det var mig, der havde fremkaldt Ændringsforslaget om, at de, der ved Køb af fast Ejendom skaffer sig en Lejlighed, ikke skal være bedre stillet end de, der vil leje en Lejlighed. Jeg skal gerne indrømme, at det er fra os Radikale, at Ændringsforslaget hidrører, men det er tiltraadt af Socialdemokraterne, det fremtræder som et Ændringsforslag fra Flertallet. Og det gaar ikke i mindste Maade ud paa at skærpe Stavnbaandet, som det ærede Medlem kalder det, nej, det drager, som jeg før sagde, kun Konsekvensen deraf. Det er klart nok, at en Familie fylder akkurat lige saa meget i Storkøbenhavn, naar den har skaffet sig en Lejlighed ved Køb af en Ejendom, som naar den har lejet en Lejlighed. Og hvis man vil opretholde Stavnbaandet, kan jeg ikke skønne andet end, at man maa drage denne naturlige, efter min Mening

nødvendige Konsekvens deraf. Af det ærede Medlems Udtalelser, første Gang han havde Ordet, fik jeg det Indtryk, at han ligesom jeg fandt, at det naturlige ved en Bestemmelse af den Art som Tilflytterparagraffen eller Stavnbaandsparagraffen, som han ynder at kalde den, var, at den kom til at omfatte alle Bygninger saavel nyere som ældre, og at det var vilkaarligt at sætte 31. Maj 1918 som Begrænsning. Derfor spurgte jeg det ærede Medlem, om han vilde være med til at stille et Ændringsforslag herom til tredje Behandling, for saa kan jeg ikke tænke mig andet end, at det vil der blive almindelig Tilslutning til. Og jeg skulde jo næsten, for saa vidt der ikke fremkommer Udtalelser i modsat Retning fra det ærede Medlem, gaa ud fra, at det er hans Tanke.

Carlson-Skiødt: Det ærede Medlem Hr. Simonsen sagde, at naar Byggeforholdene laa saa forskelligt i Odense og Aarhus, idet der i Aarhus kun er bygget 3,9 pCt. i samme Tidsrum, hvor Odense har bygget 6,6 pCt., saa hidrørte det fra, at de økonomiske Forhold i de to Byer var saa forskellige. Det glæder mig, at denne Udtalelse kom fra det ærede Medlem. Det er fuldstændig rigtigt, at de økonomiske Forhold er saa uhyre forskellige, fordi Styrelsen er saa forskellig. Det er et Spørgsmaal, som jeg ikke her skal komme nærmere ind paa, men jeg vil dog gerne understrege, at jeg anerkender, at det er fuldstændig rigtigt. Det ærede Medlem omtalte dernæst, at jeg tog Afstand fra det konservative Parti med Hensyn til flere Synspunkter. Jeg har udtrykkelig i Betænkningen udtalt, paa hvilke Steder jeg ikke kunde følge Partiet som saadant, og det ærede Medlem nævnte jo ikke andre Steder, saa den Sag kan vi vel foreløbig stille i Bero. Det ærede Medlem nævnte, at Sverige allerede for Aar siden havde ophævet alle Boligrestriktioner. Det kan kun glæde mig, at dette blev nævnt af det ærede Medlem, for deroppe har de jo haft en virkelig storslaet Socialdemokrat til at sidde i Regeringen, og han har altsaa været med til at træffe denne meget fornuftige Foranstaltning at ophæve Boligrestriktionerne.

Overfor den højtærede Minister, som nævnte, at der nu ikke bygges i Odense, vil jeg blot sige, at det hænger sammen med, at man afventer, hvorvidt Boligrestriktionerne igen skal kunne indføres. I 1922—23, da Restriktionerne blev ophævet, blev der bygget 125 Lejligheder, Aaret efter, 1923—24, blev der bygget 265 Lejlig-